

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵
صورتهای مالی تلفیقی

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵

صورتهای مالی تلفیقی

فهرست مندرجات

شماره بند

۱-۲	هدف	•
۳-۹	دامنه کاربرد	•
۴	- ترکیبیات بخش عمومی	
۵-۹	- ارائه صورتهای مالی تلفیقی	
۱۰-۱۲	تعریف	•
۱۱	- توافق الزام‌آور	
۱۲	- گروه	
۱۳-۳۲	کنترل	•
۱۸-۲۴	سلط	
۲۵-۲۹	- منافع	
۳۰-۳۲	- ارتباط بین سلط و منافع	
۳۳-۴۹	الزامات حسابداری	•
۳۵	- رویه‌های تلفیق	
۳۶	- روشهای حسابداری یکنواخت	
۳۷	- اندازه‌گیری	
۳۸-۳۹	- حق رأی بالقوه	
۴۰	- تاریخ گزارشگری	
۴۱-۴۵	- منافع فاقد حق کنترل	
۴۶-۴۸	- از دست دادن کنترل	
۴۹-۵۰	تاریخ اجرا و دوره گذار	•
	پیوست	•

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵

صورتهای مالی تلفیقی

هدف

۱. هدف این استاندارد، تعیین اصول تهیه و ارائه صورتهای مالی تلفیقی برای واحد گزارشگری است که یک یا چند واحد دیگر را کنترل می‌کند.
۲. برای دستیابی به هدف مندرج در بند یک، این استاندارد:
 - الف. واحد گزارشگری را که بر یک یا چند واحد دیگر کنترل دارد، ملزم به ارائه صورتهای مالی تلفیقی می‌کند؛
 - ب. اصل کنترل را تعریف می‌کند و کنترل را مبنای تلفیق قرار می‌دهد؛
 - پ. نحوه بکارگیری اصل کنترل را برای تشخیص کنترل واحد گزارشگر بر واحد دیگر و در نتیجه الزام تلفیق آن واحد، مشخص می‌کند؛ و
 - ت. الزامات حسابداری تهیه صورتهای مالی تلفیقی را تعیین می‌کند.

دامنه کاربرد

۳. این استاندارد باید در تهیه و ارائه صورتهای مالی تلفیقی گروه بکار گرفته شود.
۴. این استاندارد، الزامات حسابداری ترکیب‌های بخش عمومی و آثار آن بر تلفیق، از جمله سرقفلی ناشی از ترکیب را در بر نمی‌گیرد.

ارائه صورتهای مالی تلفیقی

۵. هر واحد کنترل کننده باید صورتهای مالی تلفیقی ارائه کند. یک واحد کنترل کننده تنها در صورت احراز تمام شرایط زیر، ملزم به ارائه صورتهای مالی تلفیقی نیست:
 - الف. واحد مذبور تماماً متعلق به واحد گزارشگر دیگر باشد یا واحد تحت کنترلی باشد که کمتر از ۱۰۰ درصد مالکیت آن متعلق به واحد گزارشگر دیگر است و سایر مالکان آن یا نهادها یا مقامات قانونی ذیربسط، از عدم ارائه صورتهای مالی تلفیقی توسط واحد گزارشگر مطلع بوده و مخالفت خود را با آن اعلام نکرده باشند؛
 - ب. ابزارهای بدھی یا مالکانه واحد گزارشگر، در بازار در دسترس عموم (بورس اوراق بهادار داخلی یا خارجی یا فرابورس، شامل بازارهای محلی و منطقه‌ای) معامله نمی‌شود؛

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵

صورتهای مالی تلفیقی

- پ. واحد گزارشگر، برای انتشار هر طبقه از ابزارهای مالی خود در بازار در دسترس عموم، صورتهای مالی خود را به سازمان بورس و اوراق پیادار یا نهاد نظارتی سایر بازارهای مربوط، ارائه نکرده باشد و یا در فرایند ارائه آن نیز نباشد؛ و
- ت. واحد کنترل کننده نهایی یا یکی از واحدهای کنترل کننده میانی، صورتهای مالی در دسترس برای عموم را طبق استانداردهای حسابداری بخش عمومی تهیه می‌کند که در صورتهای مذبور، واحدهای تحت کنترل طبق این استاندارد، تلفیق می‌شود.
۶. این استاندارد، برای طرحهای مزایای پس از بازنشتیگی کارکنان که استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۲ با عنوان مزایای بازنشتیگی کارکنان در مورد آنها کاربرد دارد، بکار گرفته نمی‌شود.
۷. واحد تحت کنترل، به علت داشتن فعالیتهای غیر مشابه با سایر واحدهای درون گروه، از شمول تلفیق مستثنی نمی‌شود، برای مثال، تلفیق واحدهای دارای فعالیتهای انتفاعی با واحدهای دارای فعالیتهای غیرانتفاعی. از طریق تلفیق این گونه واحدهای تحت کنترل و افشاء اطلاعات بیشتر در مورد فعالیتهای مختلف آنها در صورتهای مالی تلفیقی، اطلاعات مربوط ارائه می‌شود.
۸. چنانچه نیازهای اطلاعاتی استفاده کنندگان واحد تحت کنترل از طریق صورتهای مالی تلفیقی واحد کنترل کننده برآورده نشود، معافیت از تهیه صورتهای مالی تلفیقی مندرج در بند ۵ کاربرد ندارد. برای مثال، صورتهای مالی تلفیقی در سطح کل دولت، ممکن است نیازهای اطلاعاتی استفاده کنندگان یک واحد تحت کنترل را از نظر فعالیتها یا بخشهای اصلی یک واحد دولتی برآورده نکند.
۹. واحد گزارشگر ممکن است بنا به علیه ملزم به تهیه صورتهای مالی تجمیعی شده باشد. اگرچه صورتهای مالی مذبور در دامنه این استاندارد قرار ندارد و در تهیه آن الزامات این استاندارد رعایت نمی‌شود، واحد گزارشگر می‌تواند از رهنماوهای این استاندارد در تهیه این صورتهای مالی تجمیعی استفاده کند.

تعاریف

۱۰. اصطلاحات ذیل در این استاندارد با معانی مشخص زیر بکار رفته است:
- توافق الزام آور: توافقی که تعهدات و حقوق لازم الاجرا را همانند یک قرارداد به طرفین اعطا می‌کند.
- توافق الزام آور شامل حقوق ناشی از قراردادها یا سایر حقوق قانونی می‌شود.
- تصمیم‌گیرنده: واحد گزارشگر دارای حق تصمیم‌گیری که می‌تواند اصیل یا نماینده سایر اشخاص باشد.
- حق برکناری: حق عزل تصمیم‌گیرنده از اختیار تصمیم‌گیری.

حق حمایتی: حقی که برای حمایت از منافع دارنده آن، بدون ایجاد تسلط بر واحدی که این حق مرتبط با آن است، برقرار شده است.

صورتهای مالی تلفیقی: صورتهای مالی یک گروه که در آن داراییها، بدھیها، ارزش خالص، درآمدها، هزینه‌ها و جریانهای نقدی واحد کنترل کننده و واحدهای تحت کنترل آن به گونه‌ای ارائه می‌شود که گویی متعلق به یک شخصیت واحد است.

فعالیتهای مربوط: فعالیتهای واحدی که به طور بالقوه تحت کنترل است و آن فعالیتها بر ماهیت یا میزان منافعی که واحد گزارشگر به واسطه ارتباط با آن واحد دریافت می‌کند اثر قابل ملاحظه‌ای دارد.

تسلط: حقی که توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط واحد دیگر را می‌دهد.

کنترل: واحد گزارشگر زمانی بر واحد دیگر کنترل دارد که در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با آن واحد قرار گیرد یا نسبت به آن منافع از حقی برخوردار باشد، و از طریق تسلط بر واحد دیگر، توانایی تاثیرگذاری بر ماهیت یا میزان آن منافع را داشته باشد.

گروه: واحد کنترل کننده و واحدهای تحت کنترل آن.

منافع: مزایایی که واحد گزارشگر به واسطه ارتباط با واحد دیگر کسب می‌کند. منافع می‌تواند مالی یا غیرمالی باشد. اثر واقعی ارتباط واحد گزارشگر با واحد دیگر می‌تواند دارای جنبه‌های مثبت یا منفی باشد.

منافع فاقد حق کنترل: آن بخش از خالص داراییها / ارزش خالص واحد تحت کنترل که به طور مستقیم یا غیرمستقیم، قابل انتساب به واحد کنترل کننده نیست.

واحد تحت کنترل: واحدی که توسط واحد دیگری کنترل می‌شود.

واحد کنترل کننده: واحدی که یک یا چند واحد دیگر را کنترل می‌کند.

توافق الزام‌آور

۱۱. وجود توافقهای الزام‌آور به چندین روش احراز می‌شود. توافق الزام‌آور اغلب به صورت کتبی، در قالب یک قرارداد یا مذاکرات مستند بین طرفها است. سازوکارهای قانونی نظیر اختیار اجرایی یا قانونگذاری نیز می‌تواند مشابه توافقهای قراردادی، به تنها یی یا همراه با قراردادهای بین طرفین، توافقهای الزام‌آور را ایجاد کند.

گروه

۱۲. برای تشخیص گروه باید به مقررات قانونی حاکم به ویژه مواردی که به واسطه آنها تسلط دولت محدود شده و تخصیص یافته است و اینکه سیستم دولت چگونه ایجاد شده و عمل می‌کند، توجه شود. برای نمونه، در کشوری با قوه مجریه، قوه قضائیه و قوه مقننه، ممکن است همه آنها مجموعاً تشکیل‌دهنده گروه باشند که استفاده کننده نیازمند صورتهای مالی تلفیقی آن است. از

این صورتهای مالی تلفیقی معمولاً تحت عنوان صورتهای مالی دولت به عنوان یک مجموعه واحد یاد می‌شود.

کنترل (به بندهای ر ۲ تا ۸۶ مراجعه شود)

۱۳. یک واحد گزارشگر، صرفنظر از ماهیت ارتباط با یک واحد دیگر، باید از طریق ارزیابی وجود کنترل بر آن واحد، تعیین کند که واحد کنترل‌کننده است یا خیر.
۱۴. واحد گزارشگر زمانی بر واحد دیگر کنترل دارد که در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با آن واحد قرار گیرد یا نسبت به آن منافع از حقی برخوردار باشد و از طریق تسلط بر واحد دیگر، توانایی تأثیرگذاری بر ماهیت و میزان این منافع را داشته باشد.
۱۵. بنابراین، تنها در صورت وجود تمام موارد زیر، واحد گزارشگر بر واحد دیگر کنترل دارد:
 - الف. تسلط بر واحد دیگر (به بندهای ۱۸ تا ۲۴ مراجعه شود);
 - ب. قرار گرفتن در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با واحد دیگر یا برخورداری از حق نسبت به آن منافع (به بندهای ۲۵ تا ۲۹ مراجعه شود); و
 - پ. توانایی اعمال تسلط بر واحد دیگر برای تأثیرگذاری بر ماهیت یا میزان منافع ناشی از ارتباط با آن واحد (به بندهای ۳۰ تا ۳۲ مراجعه شود).
۱۶. واحد گزارشگر هنگام ارزیابی وجود کنترل بر واحد دیگر، باید تمام واقعیتها و شرایط موجود را مورد توجه قرار دهد. اگر واقعیتها و شرایط موجود حاکی از تغییر در یک یا چند مورد از موارد مندرج در بند ۱۵ باشد، واحد گزارشگر باید وجود کنترل بر واحد دیگر را مجدداً ارزیابی کند (به بندهای ر ۸۱ تا ۸۶ مراجعه شود).
۱۷. دو یا چند واحد گزارشگر، در صورتی به‌طور جمعی بر واحد دیگر کنترل دارند که ملزم باشند برای هدایت فعالیتهای مربوط، با یکدیگر همکاری کنند. در این حالت، از آن جا که هیچ یک از واحدهای گزارشگر به تنها ی نمی‌توانند بدون همکاری سایرین، فعالیتهای مربوط را هدایت کنند، هیچ یک از واحدهای گزارشگر به تنها ی بر واحد دیگر کنترل ندارند. در این شرایط، هر واحد گزارشگر، منافع خود در واحد دیگر را طبق استانداردهای حسابداری بخش عمومی مربوط، به حساب منظور می‌کند.

تسلط

۱۸. واحد گزارشگر در صورتی بر واحد دیگر تسلط دارد که دارای حقی باشد که به آن واحد توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط، یعنی فعالیتهای دارای اثر قابل ملاحظه بر ماهیت یا میزان منافع ناشی از ارتباط با واحد دیگر را بدهد. حق هدایت سیاستهای مالی و عملیاتی واحد

دیگر بیانگر این است که واحد گزارشگر توانایی هدایت فعالیتهای مربوط واحد دیگر را دارد و اغلب شیوه‌ای برای تعیین تسلط در بخش عمومی است.

۱۹. تسلط از حق نشات می‌گیرد. برخی موقع، ارزیابی تسلط ساده است، مانند زمانی که تسلط بر واحد دیگر، به طور مستقیم و تنها از طریق حق رأی ناشی از ابزارهای مالکانه مانند سهام به دست می‌آید و با در نظر گرفتن میزان حق رأی سهامداران، قابل ارزیابی است. با وجود این، واحدهای بخش عمومی اغلب تسلط بر واحد دیگر را از طریق حقی غیر از حق رأی کسب می‌کنند. همچنین آنها ممکن است تسلط بر واحد دیگر را بدون داشتن ابزار مالکانه که بیانگر سرمایه‌گذاری مالی باشد به دست آورند. واحد گزارشگر ممکن است از طریق توافقهای الزام‌آور حقی را کسب نماید. به واسطه تسلط ناشی از این حق، واحد گزارشگر می‌تواند واحد دیگر را ملزم به استفاده از داراییها یا تقبل بدھیها به شیوه‌ای کند که ماهیت یا میزان منافع دریافتی توسط واحد گزارشگر را تحت تاثیر قرار دهد. ارزیابی اینکه چنین حقی موجب تسلط بر واحد دیگر می‌شود یا خیر ممکن است پیچیده و مستلزم توجه به بیش از یک عامل باشد.

۲۰. واحد گزارشگر می‌تواند بر واحد دیگر تسلط داشته باشد حتی اگر در قبال عملیات روزمره واحد دیگر یا شیوه انجام وظایف توسط آن، مسئولیتی نداشته باشد. طبق قوانین ممکن است نهادها یا مقامات قانونی قدرت انجام وظایف، به طور مستقل از دولت را داشته باشند. برای مثال، دیوان محاسبات کشور معمولاً دارای قدرت قانونی برای کسب اطلاعات و انتشار گزارش‌های خود بدون نیاز به مجوز دولت است و قوه قضائیه اغلب برای پیاده‌سازی مفهوم استقلال قضایی قدرت خاصی دارد. علاوه بر این، در قوانین ممکن است معیارهایی در خصوص فعالیت نهاد قانونی تعیین شده باشد که آن نهاد ملزم به رعایت آنها است، و در نتیجه آن، نهاد قانونی به شیوه‌ای منطبق با اهداف تعیین شده توسط مجلس عمل خواهد کرد. وجود قدرت قانونی یک واحد گزارشگر برای انجام فعالیتها به طور مستقل، به خودی خود، نافی این موضوع نیست که واحد گزارشگر توانایی هدایت سیاستهای عملیاتی و مالی آن واحد را برای کسب منافع ندارد. برای مثال، استقلال بانک مرکزی در رابطه با سیاست پولی مانع تحت کنترل بودن بانک مرکزی نمی‌شود. با وجود این، تمام واقعیتها و شرایط باید مد نظر قرار گیرد.

۲۱. وجود حق نسبت به واحد دیگر لزوماً منجر به ایجاد تسلط نمی‌شود. صرف وجود موارد زیر، واحد گزارشگر بر واحد دیگر تسلط ندارد:

الف. کنترل مقرراتی (به بند ۱۲ مراجعه شود): یا

ب. وابستگی اقتصادی (به بندهای ۴۰ و ۴۱ مراجعه شود).

۲۲. یک واحد گزارشگر که از توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط واحد دیگر برخوردار است، حتی در صورتی که از حق خود برای هدایت استفاده نکرده باشد، دارای تسلط است. شواهدی که نشان دهد واحد گزارشگر فعالیتهای مربوط را هدایت کرده است، می‌تواند در تعیین اینکه واحد گزارشگر بر واحد دیگر تسلط دارد یا خیر، کمک کند، اما این شواهد، به خودی خود، برای تعیین تسلط واحد گزارشگر بر آن واحد، کفایت نمی‌کند. در مورد واحدی که با فعالیتهای از پیش تعیین شده تاسیس شده است، حق هدایت فعالیتهای مربوط ممکن است در زمان تاسیس آن واحد تعیین شده باشد.

۲۳. چنانچه دو یا چند واحد گزارشگر، هر کدام دارای حقی باشند که به آنها توانایی یک جانبه برای هدایت فعالیتهای مربوط متفاوت را بددهد، واحد گزارشگری بر واحد دیگر تسلط دارد که از توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهایی با بیشترین اثر بر ماهیت یا میزان منافع حاصل از واحد دیگر، برخوردار باشد.

۲۴. واحد گزارشگر، حتی در صورتی که سایر واحدها دارای حقی باشند که بر اساس آن از توانایی فعلی برای مشارکت در هدایت فعالیتهای مربوط برخوردار شوند (برای مثال، زمانی که واحد دیگری نفوذ قابل ملاحظه داشته باشد)، می‌تواند بر واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود، تسلط داشته باشد. با وجود این، واحد گزارشگری که فقط دارای حق حمایتی است، بر واحد دیگر تسلط ندارد (به بندهای ۲۹ تا ۳۱ مراجعه شود) و بنابراین، بر آن واحد کنترل ندارد.

منافع

۲۵. چنانچه منافع ناشی از ارتباط واحد گزارشگر با واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود، در نتیجه عملکرد آن واحد امکان تغییر داشته باشد، واحد گزارشگر در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با آن واحد قرار می‌گیرد، یا نسبت به آن منافع از حقی برخوردار می‌شود. واحدهای گزارشگر با انتظار کسب منافع مالی یا غیرمالی مثبت طی زمان، با واحدهای دیگر ارتباط برقرار می‌کنند. با

وجود این، در یک دوره گزارشگری خاص، اثر واقعی ارتباط با واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود، می‌تواند مثبت، منفی یا ترکیبی از هر دو باشد.

۲۶. منافع ناشی از ارتباط واحد گزارشگر با واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود، می‌تواند مالی، غیرمالی، یا ترکیبی از آنها باشد. منافع مالی شامل بازده سرمایه‌گذاری نظیر سود سهام یا توزیع‌های مشابه است. منافع غیرمالی شامل مزایای ناشی از منابعی است که به واحد پولی اندازه‌گیری نمی‌شود و همچنین شامل منافع اقتصادی است که مستقیماً توسط دریافت کنندگان خدمات از واحد دیگر دریافت شده است. منافع غیرمالی می‌تواند هنگامی ایجاد شود که فعالیتهای واحد دیگر هم راستای اهداف واحد گزارشگر باشد و واحد گزارشگر را در دستیابی به اهداف آن حمایت کند. برای نمونه، واحد گزارشگر ممکن است هنگامی متفع شود که واحد دیگر دارای فعالیتهای هم راستا، خدماتی را ارائه نماید که در صورت عدم ارائه، واحد گزارشگر متعهد به ارائه آن باشد. فعالیتهای هم راستا ممکن است به طور اختیاری انجام شود یا واحد گزارشگر ممکن است نسبت به هدایت واحد دیگر جهت انجام آن فعالیتها تسلط داشته باشد. همچنین، منافع غیرمالی ممکن است هنگامی حاصل شود که دو واحد، اهداف مکمل دارند (یعنی، اهداف یک واحد به اهداف واحد دیگر اضافه می‌شود و آن را تکمیل تر می‌کند).

۲۷. موارد زیر نمونه‌هایی از منافع مالی است که واحد گزارشگر ممکن است به واسطه ارتباط با واحد دیگر به دست آورد:

- الف. سود سهام، سود متغیر اوراق بدهی و سایر منافع اقتصادی توزیع شده؛
- ب. قرارگرفتن در معرض افزایش یا کاهش ارزش سرمایه‌گذاری در واحد دیگر؛
- پ. قرارگرفتن در معرض زیان ناشی از توافقها برای ارائه حمایت مالی، از جمله حمایت مالی پروژه‌های عمده؛
- ت. صرفه‌جویی در هزینه‌ها (برای نمونه، چنانچه واحد گزارشگر از طریق ترکیب عملیات یا داراییهای واحد دیگر با عملیات یا داراییهای خود به صرفه‌جویی در مقیاس یا هم افزایی دست پیدا کند)؛ و
- ث. منافع باقیمانده در داراییها و بدهیها واحد دیگر هنگام انحلال آن واحد.

۲۸. نمونه‌هایی از منافع غیرمالی که واحد گزارشگر ممکن است به واسطه ارتباط با واحد دیگر به دست آورد:

الف. توانایی متنفع شدن از دانش تخصصی واحد دیگر؛

ب. ارزش‌آفرینی برای واحد گزارشگر توسط واحد دیگر، به واسطه انجام فعالیتهايی که به واحد گزارشگر در دستیابی به اهداف آن کمک می‌کند؛

پ. بهبود نتایج؛

ت. ارائه کاراتر نتایج؛

ث. تولید و ارائه کاراتر یا اثربخش‌تر کالا و خدمات؛

ج. دسترسی به هنگام‌تر به داراییها و خدمات مرتبط؛ و

چ. دستیابی به سطح بالاتری از کیفیت خدمات.

۲۹. اگر چه تنها یک واحد گزارشگر می‌تواند بر واحد دیگر کنترل داشته باشد، اما اشخاص متعددی می‌توانند در منافع آن واحد سهیم باشند. برای مثال، دارندگان منافع فاقد حق کنترل می‌توانند در منافع مالی نظیر مازاد یا سایر منابع توزیع شده آن واحد یا منافع غیرمالی نظیر هم‌راستایی فعالیتها با نتایج موردنظر سهیم باشند.

ارتباط بین تسلط و منافع

۳۰. واحد گزارشگر زمانی بر واحد دیگر کنترل دارد که علاوه بر تسلط بر آن واحد و قرار گرفتن در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با آن واحد یا برخورداری از حق نسبت به منافع مذکور، بتواند با استفاده از تسلط خود، بر ماهیت یا میزان آن منافع نیز تاثیر بگذارد.

۳۱. وجود اهداف هم‌راستا به تنها یکی کافی نیست تا واحد گزارشگر به این نتیجه برسد که بر واحد دیگر کنترل دارد. علاوه بر این، واحد گزارشگر جهت داشتن کنترل باید توانایی استفاده از تسلط بر واحد دیگر را به منظور هدایت فعالیت آن واحد در راستای پیشبرد اهداف خود داشته باشد.

۳۲. واحد گزارشگری که دارای حق تصمیم‌گیری است، باید تعیین کند که اصیل است یا نماینده. همچنین واحد گزارشگر باید تعیین کند که آیا واحد دیگری که دارای حق تصمیم‌گیری از طرف وی است، به عنوان نماینده واحد گزارشگر است یا خیر. نماینده، شخصی است که اساساً از طرف شخص یا اشخاص دیگر (اصیل) و به نفع آنها کار می‌کند و بنابراین، در زمان اعمال اختیار تصمیم‌گیری، بر آن واحد کنترل

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵

صورتهای مالی تلفیقی

ندارد. به این ترتیب، برخی موقع تسلط اصیل ممکن است توسط نماینده، اما از جانب اصیل، حفظ شده و قابل اعمال باشد.

الزامات حسابداری

۳۳. واحد کنترل کننده باید صورتهای مالی تلفیقی را با استفاده از رویه های حسابداری یکنواخت برای معاملات و سایر رویدادهای همسان در شرایط مشابه تهیه کند.
۳۴. تلفیق واحد تحت کنترل باید از تاریخی که واحد گزارشگر کنترل آن واحد را به دست می آورد، آغاز شود و زمانی که کنترل را از دست می دهد، متوقف گردد.

رویه های تلفیق

۳۵. در تلفیق صورتهای مالی:
 - الف. اقلام مشابه دارایی، بدھی، ارزش خالص، درآمد، هزینه و جریانهای نقدی واحد کنترل کننده با واحدهای تحت کنترل، ترکیب می شود.
 - ب. مبلغ دفتری سرمایه گذاری واحد کنترل کننده در هر یک از واحدهای تحت کنترل، با سهم واحد کنترل کننده از ارزش خالص هر یک از واحدهای تحت کنترل، تهاتر (حذف) می شود (نحوه حسابداری سرقفلی، در استاندارد حسابداری مربوط تشریح شده است).
 - پ. داراییها، بدھیها، ارزش خالص، درآمدها، هزینه ها و جریانهای نقدی درون گروهی مرتبط با معاملات بین واحدهای گروه، به طور کامل حذف می شود. سودها یا زیانهای ناشی از معاملات درون گروهی که در داراییها مانند موجودیها و داراییهای ثابت شناسایی شده است، به طور کامل حذف می شود. زیانهای درون گروهی ممکن است نشان دهنده کاهش ارزشی باشد که مستلزم شناسایی در صورتهای مالی تلفیقی است.

رویه های حسابداری یکنواخت

۳۶. اگر یکی از واحدهای عضو گروه، برای معاملات و رویدادهای همسان در شرایط مشابه، از رویه های حسابداری متفاوتی نسبت به رویه های بکار گرفته شده در صورتهای مالی تلفیقی استفاده کند، برای انطباق با رویه های حسابداری گروه، هنگام تهیه صورتهای مالی تلفیقی، در صورتهای مالی آن عضو گروه تعديلات مناسب انجام می شود.

اندازه‌گیری

۳۷. واحد گزارشگر از تاریخ کسب کنترل تا تاریخی که کنترل بر واحد تحت کنترل را از دست می‌دهد، درآمدها و هزینه‌های واحد تحت کنترل را در صورتهای مالی تلفیقی منظور می‌کند. درآمدها و هزینه‌های واحد تحت کنترل بر مبنای مبالغ داراییها و بدھیهای شناسایی شده در صورتهای مالی تلفیقی در تاریخ تحصیل، تعیین می‌شود. برای مثال، هزینه استهلاک شناسایی شده در صورت تغییرات در وضعیت مالی تلفیقی پس از تاریخ تحصیل، بر مبنای ارزش داراییهای استهلاک پذیر مربوط که در صورتهای مالی تلفیقی در تاریخ تحصیل شناسایی شده است، تعیین می‌شود.

حق رأی بالقوه

۳۸. زمانی که حق رأی بالقوه و یا سایر ابزارهای مشتقه دارای حق رأی بالقوه وجود داشته باشد، برای تهیه صورتهای مالی تلفیقی، سهم تخصیص یافته به واحد کنترل‌کننده و منافع فاقد حق کنترل از مازاد یا کسری دوره و تغییرات در ارزش خالص، صرفا بر مبنای منافع مالکیت فعلی تعیین می‌شود و اعمال یا تبدیل احتمالی حق رأی بالقوه و یا سایر ابزارهای مشتقه در آن منعکس نمی‌گردد، مگر اینکه بند ۳۹ کاربرد داشته باشد.

۳۹. در برخی شرایط، واحد گزارشگر در نتیجه معامله‌ای که در حال حاضر دسترسی به منافع مرتبط با منافع مالکیت برای آن را فراهم می‌کند، از نظر محتوا، از منافع مالکیت فعلی برخوردار می‌گردد. در چنین شرایطی، برای تهیه صورتهای مالی تلفیقی، سهم تخصیص یافته به واحد کنترل‌کننده و منافع فاقد حق کنترل، با در نظر گرفتن اعمال نهایی آن دسته از حق رأی بالقوه و یا سایر ابزارهای مشتقه‌ای که در حال حاضر برای واحد کنترل‌کننده دسترسی به منافع را فراهم می‌کند، تعیین می‌شود.

تاریخ گزارشگری

۴. برای تهیه صورتهای مالی تلفیقی، تاریخ گزارشگری صورتهای مالی واحد کنترل‌کننده و واحدهای تحت کنترل آن باید یکسان باشد. هرگاه پایان دوره گزارشگری واحد کنترل‌کننده و واحد تحت کنترل متفاوت باشد، باید یکی از دو اقدام زیر صورت گیرد:

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵

صورتهای مالی تلفیقی

الف. برای مقاصد تلفیق، مجموعه دیگری از اطلاعات مالی واحد تحت کنترل به تاریخ صورتهای مالی واحد کنترل کننده دریافت شود، یا

ب. از آخرین صورتهای مالی واحد تحت کنترل که با بت تاثیر معاملات یا رویدادهای عمدۀ واقع شده بین تاریخ صورتهای مالی مذبور و تاریخ صورتهای مالی تلفیقی تعدیل شده است، استفاده شود.

منافع فاقد حق کنترل

۴۱. واحد کنترل کننده باید منافع فاقد حق کنترل را در بخش ارزش خالص صورت وضعیت مالی تلفیقی، جدا از ارزش خالص مالکان واحد کنترل کننده ارائه کند.

۴۲. تغییر در منافع واحد کنترل کننده در واحد تحت کنترل، که منجر به از دست دادن کنترل واحد تحت کنترل نمی شود، جزء معاملات مالکانه (یعنی معاملات با مالکان در نقش مالک) محسوب می گردد.

۴۳. واحد گزارشگر باید مازاد یا کسری دوره و هر گونه سود یا زیانی که مستقیماً در ارزش خالص شناسایی شده است (از جمله تفاوت تسییر ارز و مازاد تجدید ارزیابی) را به مالکان واحد کنترل کننده و منافع فاقد حق کنترل انتساب دهد. همچنین واحد گزارشگر باید مجموع مبلغ شناسایی شده در صورت تغییرات در ارزش خالص را به مالکان واحد کنترل کننده و منافع فاقد حق کنترل مناسب کند، حتی اگر منجر به ایجاد کسری در مانده منافع فاقد حق کنترل گردد.

تغییر در نسبت منافع فاقد حق کنترل

۴۴. هرگاه نسبت منافع فاقد حق کنترل تغییر کند، واحد گزارشگر به منظور انکاس تغییر در نسبت منافع دارای حق کنترل و منافع فاقد حق کنترل در واحد تحت کنترل، باید مبالغ دفتری منافع آنها را تعديل کند. واحد گزارشگر باید هر گونه تفاوت بین مبلغ تعديل منافع فاقد حق کنترل و ارزش منصفانه مابه ازای پرداختی یا دریافتی را به طور مستقیم در ارزش خالص شناسایی و آن را به مالکان واحد کنترل کننده مناسب کند.

از دست دادن کنترل

۴۵. اگر واحد کنترل کننده، کنترل واحد تحت کنترل را از دست دهد:

الف. داراییها و بدھیهای واحد تحت کنترل پیشین را از صورت وضعیت مالی تلفیقی قطع شناخت می کند؛

ب. هر گونه منافع باقیمانده در واحد تحت کنترل پیشین را به ارزش منصفانه در زمان از دست دادن کنترل شناسایی می کند و بعد از آن حسابداری سرمایه‌گذاری و هر گونه مبالغ پرداختی به واحد تحت کنترل پیشین یا دریافتی از آن را طبق استانداردهای حسابداری مربوط انجام

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵

صورتهای مالی تلفیقی

می‌دهد. ارزش منصفانه مزبور، باید به عنوان ارزش منصفانه در زمان شناخت اولیه دارایی مالی در نظر گرفته شود یا در صورت تبدیل به سرمایه‌گذاری در واحد وابسته یا مشارکت خاص به عنوان بهای تمام‌شده در شناخت اولیه در نظر گرفته شود؛ و

پ. سود یا زیان مرتبط با از دست دادن کنترل را که قابل انتساب به منافع دارای حق کنترل پیشین است، شناسایی می‌کند.

۴۶. واحد کنترل کننده ممکن است از طریق دو یا چند توافق (معامله)، کنترل واحد تحت کنترل را از دست دهد. با وجود این، برخی موقع شرایط نشان می‌دهد که توافقهای چندگانه باید به عنوان معامله‌ای واحد در نظر گرفته شود. برای تعیین اینکه این توافقها به عنوان معامله‌ای واحد تلقی می‌شوند یا خیر، واحد کنترل کننده باید تمام شرایط توافقها و آثار اقتصادی آنها را مورد توجه قرار دهد. وجود یک یا چند مورد زیر، نشان می‌دهد که واحد کنترل کننده باید توافقهای چندگانه را به عنوان معامله‌ای واحد در نظر بگیرد:

الف. این توافقها به صورت همزمان انجام می‌گیرند یا با هم در نظر گرفته می‌شوند.

ب. این توافقها به عنوان یک معامله واحد برای دستیابی به یک نتیجه واحد سازماندهی می‌شوند.

پ. وقوع یک توافق، بستگی به وقوع حداقل یک توافق دیگر دارد.

ت. توافق به تنها توجیه اقتصادی ندارد، اما زمانی که همراه با توافقهای دیگر مورد بررسی قرار می‌گیرد به لحاظ اقتصادی قابل توجیه می‌شود. مثال آن مربوط به زمانی است که قیمت واگذاری سرمایه‌گذاری کمتر از قیمت بازار است و از طریق واگذاری بعدی با قیمتی بالاتر از قیمت بازار جبران می‌شود.

۴۷. اگر واحد کنترل کننده، کنترل واحد تحت کنترل را از دست بدهد، باید:

الف. موارد زیر را قطع شناخت کند:

۱- داراییها (شامل سرقالی) و بدھیهای واحد تحت کنترل به مبالغ دفتری آنها در تاریخ از دست دادن کنترل؛ و

۲- مبلغ دفتری منافع فاقد حق کنترل در واحد تحت کنترل پیشین در تاریخ از دست دادن کنترل (شامل هر گونه سود یا زیانی که مستقیماً در ارزش خالص قابل انتساب به آنها شناسایی شده است).

ب. موارد زیر را شناسایی کند:

۱- ارزش منصفانه مابهای از دریافتی ناشی از معامله، رویداد یا شرایطی که منجر به از دست رفتن کنترل شده است (در صورت وجود)؛

۲- توزیع سهام واحد تحت کنترل بین مالکان در مقام مالک، مشروط بر اینکه معامله، رویداد یا شرایطی که منجر به از دست دادن کنترل شده است، شامل چنین توزیعی بوده باشد؛ و

۳- هر گونه منافع باقیمانده در واحد تحت کنترل پیشین به ارزش منصفانه آن در تاریخی که کنترل از دست می‌رود.

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵

صورتهای مالی تلفیقی

پ. در صورت الزام سایر استانداردهای حسابداری بخش عمومی، مبالغی که در ارتباط با واحد تحت کنترل مستقیما در ارزش خالص شناسایی شده است را بر مبنای توضیحات بند ۴۸، به طور مستقیم به مازاد یا کسری انباشته انتقال دهد.

ت. هرگونه تفاوت حاصل را به عنوان سود یا زیان، در مازاد یا کسری قابل انتساب به واحد کنترل کننده، شناسایی کند.

۴۸. اگر واحد کنترل کننده کنترل واحد تحت کنترل را از دست بدهد، باید تمام مبالغی را که قبل از ارتباط با آن واحد مستقیما در ارزش خالص شناسایی کرده است، به شیوه‌ای همانند زمانی که واحد کنترل کننده به طور مستقیم داراییها یا بدهیهای مربوط را واگذار می‌کند، به حساب منظور کند. اگر مازاد تجدید ارزیابی که قبل از دست کنترل کننده در زمان از دست دادن کنترل واحد تحت کنترل نیز باید مازاد تجدید ارزیابی را به طور مستقیم به مازاد یا کسری انباشته منتقل کند.

تاریخ اجرا و دوره گذار

۴۹. الزامات این استاندارد در مورد کلیه صورتهای مالی که دوره مالی آنها از تاریخ اول فروردین ۱۴۰۰ و پس از آن شروع می‌شود، لازم‌الاجراست.

۵۰. تلفیق واحدهای اتفاقی بخش عمومی با دولت، تا پایان سال ۱۴۰۳ و فراهم شدن امکان اجرای تلفیق کامل، می‌تواند بدون رعایت الزامات بندهای ۳۳ و ۳۵-پ انجام شود.

پیوست : رهنمود بکارگیری

این پیوست، بجز مثالها، بخشی از این استاندارد است.

۱. در مثالهای این پیوست، وضعیتها فرضی توصیف می‌شود. اگرچه برخی جنبه‌های مثالهای ذکر شده ممکن است در الگوهای واقعی وجود داشته باشد، اما در زمان بکارگیری استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵، ارزیابی تمام واقعیتها و شرایط یک الگوی واقعی خاص، ضرورت دارد.

ارزیابی کنترل

۲. واحد گزارشگر برای تعیین وجود کنترل بر واحد دیگر باید ارزیابی کند که آیا از تمام موارد زیر برخوردار است یا خیر:

الف. سلط بر واحد دیگر؛

ب. قرار گرفتن در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با واحد دیگر یا برخورداری از حق نسبت به آن منافع (به بندهای ۵۷ تا ۵۸ مراجعه شود)؛ و

پ. توانایی استفاده از سلط بر واحد دیگر، برای تحت تأثیر قراردادن ماهیت یا میزان منافع ناشی از ارتباط با آن واحد (به بندهای ۵۹ تا ۷۳ مراجعه شود).

۳. توجه به عوامل زیر می‌تواند در تعیین کنترل واحد گزارشگر بر واحد دیگر کمک کند:

الف. هدف و سازماندهی واحد دیگر (به بندهای ۸ تا ۱۰ مراجعه شود)؛

ب. فعالیتهای مربوط و نحوه تصمیم گیری درخصوص آنها (به بندهای ۱۳ تا ۱۵ مراجعه شود)؛ و

پ. اینکه حقوق واحد گزارشگر به آن توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط واحد دیگر را می‌دهد یا خیر (به بندهای ۱۶ تا ۵۶ مراجعه شود).

۴. واحد گزارشگر، هنگام ارزیابی وجود کنترل بر واحد دیگر، باید ماهیت رابطه خود با اشخاص دیگر را مد نظر قرار دهد (به بندهای ۷۴ تا ۷۶ مراجعه شود).

هدف و سازماندهی واحد دیگر

۵. واحد گزارشگر باید هدف و سازماندهی واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود را به منظور تشخیص فعالیتهای مربوط، نحوه تصمیم‌گیری در خصوص فعالیتهای مربوط، شخصی که توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط را دارد و شخص دریافت‌کننده منافع حاصل از این فعالیتها، مورد بررسی قرار دهد.

۶. هنگام بررسی هدف و سازماندهی واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود، ممکن است مشخص شود که آن واحد از طریق ابزارهای مالکانه، مانند سهام عادی که به دارنده، حق رأی متناسب با سهام می‌دهد، کنترل می‌شود. در این مورد، در نبود هرگونه توافق دیگری که تصمیم‌گیری را تغییر می‌دهد، در ارزیابی کنترل تأکید بر شخصی است که توانایی اعمال حق رأی به میزان کافی برای تعیین سیاستهای عملیاتی و مالی واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود را دارد (به بندهای ۳۲ تا ۵۲ مراجعه شود). در ساده‌ترین حالت، در نبود سایر عوامل، واحد گزارشگری که اکثریت حق رأی را در اختیار دارد، بر واحد دیگر کنترل دارد.

۷. در موارد پیچیده‌تر، برای تعیین وجود کنترل واحد گزارشگر بر واحد دیگر، بررسی برخی یا تمام عوامل دیگر مندرج در بندهای ۲ و ۳، ممکن است ضرورت یابد.

۸. حق رأی ممکن است در تشخیص کنترل کننده واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود، عامل تعیین کننده نباشد. در صورت وجود حق رأی، دامنه آن ممکن است محدود شده باشد. فعالیتهای مربوط واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود ممکن است از طریق توافقهای الزام‌آور یا مفاد استناد تأسیس نظیر قانون تأسیس و یا اساسنامه هدایت شود. در این موارد، بررسی هدف و سازماندهی واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود باید شامل بررسی ریسکهایی که مقرر شده است واحد دیگر در معرض آنها قرار بگیرد، ریسکهایی که مقرر شده است واحد دیگر به سایر اشخاص مرتبط انتقال دهد، و اینکه واحد گزارشگر در معرض تمام یا برخی از این ریسکها قرار می‌گیرد یا خیر نیز باشد. بررسی ریسکها نه تنها شامل جنبه‌های نامطلوب، بلکه شامل جنبه‌های بالقوه مطلوب نیز می‌شود.

سلط

۹. واحد گزارشگر برای داشتن سلط بر واحد دیگر، باید دارای حق باشد که به او توانایی فعلی برای هدایت فعالیتها مربوط را بدهد. برای ارزیابی سلط، فقط حق ماهوی و حق غیرحمایتی باید مورد توجه قرار گیرد (به بندهای ۲۵ تا ۳۱ مراجعه شود).

۱۰. تعیین سلط واحد گزارشگر بر واحد به طور بالقوه تحت کنترل، به فعالیتها مربوط، نحوه تصمیم‌گیری درباره این فعالیتها و حقوق واحد گزارشگر و سایر واحدها در ارتباط با آن واحد بستگی دارد.

مثال ۱

وزارتخاره الف بخشی از فعالیتها شهرداری ب را حمایت مالی می کند. بخشی از این حمایتها باید در فعالیتها مشخص صرف شود. شهرداری یک شورا دارد که هر چهار سال یکبار توسط شهروندان انتخاب می شود. شورا تصمیم می گیرد که منابع شهرداری چگونه برای منفعت رسانی به شهروندان استفاده شود. فعالیتها شهرداری متنوع است و شامل خدمات کتابخانه‌ای، تأمین امکانات تفریحی، مدیریت پسماند و فاضلاب، اجرای مقررات ساخت و ساز و بهداشت و ایمنی می شود. این فعالیتها، فعالیتها مربوط شهرداری هستند. بیشتر این فعالیتها هم با منافع دستگاه اجرایی همخوانی دارند.

به رغم اینکه بخشی از فعالیتها شهرداری توسط وزارتخاره الف حمایت مالی می شود، وزارتخاره مذکور نسبت به هدایت فعالیتها مربوط شهرداری سلط ندارد. حقوق شهرداری نسبت به فعالیتها مربوط مانع از این می شود که وزارتخاره الف، بر شهرداری کنترل داشته باشد.

۱۱. چنانچه طبق اسناد تأسیس یا مجوز قانونی واحد دیگر، واحد گزارشگر فعالیتها عملیاتی یا تأمین مالی آن واحد را تعیین کند، به طور معمول واحد گزارشگر بر آن واحد سلط خواهد داشت. با وجود این، تأثیر اسناد تأسیس یا قانون با درنظر گرفتن سایر شرایط حاکم ارزیابی می شود زیرا تمام واقعیتها و شرایط باید در ارزیابی اینکه آیا واحد گزارشگر بر واحد دیگر سلط دارد یا خیر مورد بررسی قرار گیرد. برای مثال، اگر وزارتخاره‌ای، واحد دیگری را طبق قانون، تأسیس و چارچوب فعالیت آن را مشخص کند، و از طرفی طبق قوانین مذکور یا مقررات دیگر،

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵

صورتهای مالی تلفیقی

سلط بر هدایت فعالیتهای مربوط آن واحد به واحدهایی که تحت کنترل وزارتخانه نیستند، تفویض شده باشد، وزارتخانه مذکور بر آن واحد سلط نخواهد داشت.

کنترل مقرر اراتی

۱۲. کنترل از طریق وضع مقررات معمولاً موجب سلط بر یک واحد برای مقاصد این استاندارد نمی-شود. دولت و سایر نهادهای بخش عمومی ممکن است دارای انواع مختلفی از سلط باشند که به موجب آن، چارچوب مقرر اراتی فعالیت آن واحدها را مشخص کنند، و شرایط یا محدودیتهای حاکم بر عملیات آنها را تعیین و اعمال کنند. برای مثال، دولت و سایر نهادهای بخش عمومی ممکن است مقرر اراتی را برای حفاظت از سلامت و ایمنی جامعه تصویب کنند، فروش یا استفاده از کالاهای پرخطر را محدود کنند یا سیاستهای قیمت‌گذاری را مشخص کنند. با وجود این، هنگامی که الزام مقرر اراتی به حدی است که به طور موثر تعیین‌کننده نحوه انجام فعالیت آن واحد است، ممکن است بررسی اینکه آیا هدف و سازماندهی واحد مذبور به گونه‌ای است که توسط واحد گزارشگر مقررات‌گذار کنترل شود یا خیر، ضرورت داشته باشد.

مثال ۲

سازمان حفاظت محیط زیست توانایی تعطیل کردن عملیات واحدهایی را دارد که مقررات زیست محیطی را رعایت نمی‌کنند.
توانایی مذبور، سلط بر فعالیتهای مربوط تلقی نمی‌شود.

مثال ۳

وزارت بهداشت توانایی تصویب مقرر اراتی جهت محدود یا ممنوع کردن تولید برخی داروها توسط شرکتهای دارویی را دارد.
توانایی مذبور، سلط بر فعالیتهای مربوط شرکتهای دارویی تلقی نمی‌شود.

مثال ۴

وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات توانایی وضع کنترل مقرر اراتی نسبت به حقوق انحصاری را دارد. همچنین سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی به عنوان یکی از سازمانهای تابعه وزارت مذبور جهت تنظیم مقررات نسبت به این حقوق انحصاری سلط دارد و برای اپراتورهای شرکتهای ارائه‌دهنده خدمات دسترسی به اینترنت، تعریف خدمات را تعیین می‌کند. وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، منافع مالکانهای در شرکتهای مذکور ندارد و منافع مالی از آنها دریافت نمی‌کند. در نتیجه

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵

صورتهای مالی تلفیقی

تسلط مزبور، وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات بر شرکتهای ارائه‌دهنده خدمات دسترسی به اینترنت کنترل ندارد. هر گونه تسلط دیگر باید بطور جداگانه ارزیابی شود.

مثال ۵

اداره کل بهزیستی مقررات مهدکودکها را در شهرهای یک استان تنظیم و بر اجرای آن ناظارت می‌کند. اداره مزبور مسئول انتشار اصول و مقرراتی است که بر اجرای فعالیتهای مهدکودکها در آن استان حاکم است. ضوابط و مقررات از قانون منبعث شده‌اند. قانون توسط قانونگذاران تصویب شده است و خط مشی کلی دولت را در خصوص مهدکودکها مشخص می‌کند؛ در حالی که در اصول و مقررات، الزامات تفصیلی مطرح شده است که باید توسط مهدکودکها، مالکان و کارکنان آنها اجرا شود. اصول و مقررات دامنه گسترده‌ای از فعالیتها، از جمله صدور مجوز، را پوشش می‌دهد.

اداره کل بهزیستی همچنین دارای اختیاری برای صدور یا ابطال مجوزها برای مهدکودکها است. متقاضی کسب مجوز باید ویژگیهای اخلاقی مورد نظر اداره مزبور را احراز کند. فرمهای درخواست مجوز معمولاً نیاز به اطلاعات دقیقی دارد. متقاضی همچنین بر اساس نوع مجوز مورد نظر، ممکن است ملزم به توضیح جزئیات مربوط به روابط کسب و کار قبلی، سابقه کار، سوابق کیفری، و ثبات مالی باشد.

اگرچه اصول و مقررات بر نحوه فعالیت مهدکودکها تأثیر می‌گذارد، اداره کل بهزیستی نسبت به فعالیتهای مربوط (طبق تعریف این استاندارد) در مهدکودکها تسلط ندارد. این مقررات برای همه مهدکودکها کاربرد دارد. هدف از اصول و مقررات حاکم بر مهدکودکها، حفاظت از منافع عموم است نه ایجاد منافع دارای حق کنترل در مهدکودکها.

فعالیتهای مربوط و هدایت فعالیتهای مربوط

۱۳. در بسیاری از واحدهای گزارشگر، طیفی از فعالیتهای عملیاتی و تأمین مالی اثر قابل ملاحظه‌ای بر منافع آنها دارد. هر گونه فعالیتی که در دستیابی به اهداف واحد تحت کنترل یا پیشبرد آنها کمک می‌کند ممکن است بر منافع مربوط به واحد کنترل کننده تأثیر گذارد. نمونه فعالیتهایی که با توجه به شرایط، می‌توان آنها را به عنوان فعالیتهای مربوط در نظر گرفت شامل موارد زیر است، اما محدود به این موارد نیست:

- الف. استفاده از داراییها و ایجاد بدھیها جهت ارائه خدمات؛
- ب. توزیع منابع مالی بین افراد یا گروههای مشخص؛
- پ. وصول درآمد از طریق عملیات غیرمبادله‌ای؛
- ت. خرید و فروش کالا یا ارائه و دریافت خدمات؛
- ث. مدیریت داراییهای فیزیکی؛
- ج. مدیریت داراییهای مالی در طول عمر آنها، از جمله در زمان نکول آنها؛
- چ. انتخاب، تحصیل یا واگذاری داراییها؛
- ح. مدیریت پرتفوی بدھیها؛
- خ. تحقیق و توسعه محصولات یا فرایندهای جدید؛ و
- د. تعیین ساختار منابع مالی یا نحوه دستیابی به منابع مالی.

۱۴. نمونه هایی از تصمیمات درباره فعالیتها مربوط، شامل موارد زیر است، اما محدود به این موارد

نیست:

- الف. اتخاذ تصمیمات عملیاتی و سرمایه‌ای واحد تحت کنترل، از جمله بودجه‌ها(برای مثال از طریق ضوابط مقرر در موافقنامه بودجه)؛ و
- ب . انتصاب و جبران خدمات مدیران اصلی یا ارائه‌دهندگان خدمات عمدی و خاتمه دادن به اشتغال یا خدمات آنها.

۱۵. در برخی موارد، ممکن است فعالیتها قبل و بعد از وقوع شرایط یا رویدادهای خاص، فعالیتها مربوط باشند. زمانی که دو یا چند واحد گزارشگر از توانایی فعلی برای هدایت فعالیتها مربوط برخوردار باشند و این فعالیتها در زمانهای مختلف واقع شوند، این واحدها باید تعیین کنند که مطابق با رویه حق تصمیم‌گیری همزمان، کدام واحد گزارشگر از توانایی هدایت فعالیتها دارای بیشترین اثر بر آن منافع برخوردار است (به بند ۲۳ مراجعه شود). اگر واقعیتها یا شرایط مربوط تغییر کند، واحدهای مزبور باید با گذشت زمان این ارزیابی را مورد بررسی مجدد قرار دهند.

مثال ۶

واحدهای گزارشگر الف و ب به منظور طراحی و عرضه یک محصول پزشکی، واحد دیگری یعنی واحد پ را تأسیس می‌کنند. واحد الف مسئولیت طراحی و کسب مجوز قانونی محصول پزشکی را به عهده دارد. این مسئولیت به منزله توانایی یک جانبه برای اتخاذ تمام تصمیمات مربوط به طراحی محصول و کسب مجوز قانونی است. پس از آنکه محصول پزشکی به تصویب مرجع قانونی رسید، واحد ب آن را تولید و به بازار عرضه خواهد کرد. واحد ب توانایی یک جانبه برای اتخاذ تمام تصمیمات مربوط به تولید و بازاریابی محصول را دارد. اگر فعالیتهای طراحی و کسب مجوز قانونی و نیز فعالیتهای تولید و بازاریابی محصول پزشکی، فعالیتهای مربوط باشند، ضروری است هر یک از واحدهای الف و ب تعیین کند آیا توانایی دارد فعالیتهای دارای بیشترین اثر بر منافع واحد پ را هدایت کند یا خیر. به این ترتیب، هر یک از واحدهای الف و ب باید بررسی کند که کدام یک از فعالیتهای طراحی و کسب مجوز قانونی یا فعالیتهای تولید و بازاریابی محصول پزشکی، فعالیت دارای بیشترین اثر بر منافع واحد پ است و اینکه آنها توانایی هدایت فعالیتهای مزبور را دارند یا خیر. برای تعیین اینکه کدام واحد گزارشگر دارای سلط است، واحدهای الف و ب موارد زیر را مورد توجه قرار می‌دهند:

الف. هدف و سازماندهی واحد پ؛

ب. عواملی که مازاد، درآمد و ارزش واحد پ و نیز ارزش محصول پزشکی را تعیین می‌کنند؛

پ. تأثیر اختیار تصمیم‌گیری آنها در ارتباط با عوامل مندرج در قسمت (ب) بر عملکرد واحد پ؛ و

ت. قرار گرفتن آنها در معرض نوسان منافع واحد پ.

در این مثال خاص، واحدهای گزارشگر موارد زیر را نیز مورد توجه قرار می‌دهند:

الف. عدم اطمینان در خصوص کسب مجوز قانونی و اقدام لازم برای آن (با توجه به سوابق مربوط به موقیت آنها در طراحی و کسب مجوز قانونی محصول پزشکی)؛ و

ب. پس از موقیت در مرحله طراحی، کدام واحد گزارشگر محصول پزشکی را کنترل می‌کند.

مثال ۷

یک واحد سرمایه‌گذاری (سرمایه‌پذیر) ایجاد و از طریق ابزار بدھی نگهداری شده توسط یک واحد گزارشگر (سرمایه‌گذار در ابزار بدھی) و ابزارهای مالکانه نگهداری شده توسط تعدادی سرمایه‌گذار دیگر، تأمین مالی شده است. بخش حقوق مالکانه برای جذب نخستین زیانها و دریافت هرگونه منافع باقیمانده از سرمایه‌پذیر سازماندهی شده است. یکی از سرمایه‌گذاران ۳۰ درصد ابزارهای مالکانه را در اختیار دارد، مدیر داراییها نیز می‌باشد. سرمایه‌پذیر، منابع خود را برای خرید پرتفوی از داراییهای مالی مورد استفاده قرار می‌دهد و در معرض ریسک اعتباری ناشی از نکول احتمالی پرداختهای اصل و سود داراییها قرار می‌گیرد. به دلیل ماهیت این داراییها و نیز به این دلیل که بخش حقوق مالکانه برای جذب نخستین زیانها سرمایه‌پذیر سازماندهی شده است، این معامله برای سرمایه‌گذار در ابزار بدھی، به عنوان سرمایه‌گذاری با حداقل میزان ریسک اعتباری مربوط به نکول احتمالی داراییهای پرتفوی محسوب می‌شود. منافع سرمایه‌پذیر، بطور قابل ملاحظه‌ای تحت تأثیر مدیریت پرتفوی داراییهای آن قرار دارد که شامل تصمیمات مربوط به انتخاب، تحصیل و واگذاری داراییها در چارچوب رهنمودهای پرتفوی و مدیریت نکول داراییهای پرتفوی می‌باشد. تمام این فعالیتها تا زمانی که نکول، به نسبت مشخصی از ارزش پرتفوی برسد (یعنی زمانی که ارزش پرتفوی به گونه‌ای شود که بخش حقوق مالکانه سرمایه‌پذیر به اتمام برسد)، توسط مدیر دارایی مدیریت می‌شود. پس از آن، شخص ثالث امنی داراییها را طبق دستورالعملهای سرمایه‌گذار در ابزار بدھی مدیریت می‌کند. مدیریت پرتفوی داراییهای سرمایه‌پذیر، فعالیت مربوط محسوب می‌شود. تا زمانی که داراییهای نکول شده به نسبت مشخصی از ارزش پرتفوی نرسیده باشد، مدیر دارایی توانایی هدایت فعالیتهای مربوط را دارد و زمانی که ارزش داراییهای نکول شده از نسبت تعیین شده بیشتر شود، سرمایه‌گذار در ابزار بدھی توانایی هدایت فعالیتهای مربوط را خواهد داشت. مدیر دارایی و سرمایه‌گذار در بدھی، هر یک باید تعیین کنند که آیا می‌توانند فعالیتهای دارای بیشترین اثر بر منافع سرمایه‌پذیر را هدایت کنند یا خیر. برای این منظور، هدف و سازماندهی سرمایه‌پذیر و نیز قرار گرفتن هر یک از اشخاص در معرض نوسان منافع مورد توجه قرار می‌گیرد.

حق ایجاد کننده تسلط واحد گزارشگر بر واحد دیگر

۱۶. تسلط از حق نشأت می‌گیرد. واحد گزارشگر برای داشتن تسلط بر واحد دیگر باید دارای حقی باشد که به آن، توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط واحد دیگر را بدهد. حقی که موجب تسلط واحد گزارشگر می‌شود، ممکن است متفاوت باشد.

۱۷. نمونه حقوقی که به تنها یی یا به صورت ترکیبی، می‌توانند موجب تسلط واحد گزارشگر شوند، شامل موارد زیر است، اما محدود به این موارد نیست:

الف. حق تعیین خطمشی برای ارکان اداره‌کننده واحد دیگر که به دارنده آن توانایی هدایت فعالیتهای مربوط واحد دیگر را می‌دهد؛

ب. حق رأی یا حق رأی بالقوه در واحد دیگر (به بندهای ۳۲ تا ۵۲ مراجعه شود)؛

پ. حق انتصاب یا برکناری مدیران اصلی واحد دیگر که توانایی هدایت فعالیتهای مربوط را دارند؛

ت. حق تعیین یا برکناری واحد دیگری که فعالیتهای مربوط را هدایت می‌کند؛

ث. حق تصویب یا توی بودجه‌های مرتبط با فعالیتهای مربوط واحد دیگر؛

ج. حق هدایت واحد دیگر برای ورود به معاملات، یا حق وتوی هرگونه تغییر در معاملات، به نفع واحد گزارشگر؛

چ. حق وتوی تغییرات اساسی در واحد دیگر، نظیر فروش داراییهای اصلی واحد دیگر؛ و

ح. سایر حقوق که به دارنده آن، توانایی هدایت فعالیتهای مربوط را می‌دهد.

۱۸. واحد گزارشگر در ارزیابی وجود تسلط، باید به توافقهای الزام‌آور موجود و سازوکار کسب تسلط توجه کند. راههایی که واحد گزارشگر ممکن است تسلط را کسب کند به تنها یی یا به صورت ترکیبی شامل موارد زیر است:

الف. اختیار اجرایی یا قانونگذاری؛

ب. ضوابط مربوط به نحوه اداره؛

پ. توافقهای قراردادی؛

ت. اسناد تأسیس (برای نمونه، اساسنامه)؛ و

ث. حق رأی یا حق مشابه.

۱۹. واحد گزارشگر برای تعیین اینکه آیا از حق کافی برای تسلط بر واحد دیگر برخوردار است یا خیر، باید هدف و سازماندهی واحد دیگر (به بندهای ر ۵ تا ر ۸ مراجعه شود) و الزامات بندهای ر ۳ تا ر ۶ را همراه با بندهای ر ۲۰ تا ر ۲۲، مورد توجه قرار دهد.

۲۰. در برخی شرایط، ممکن است تعیین کافی بودن حق واحد گزارشگر برای تسلط بر واحد دیگر، دشوار باشد. در این موارد، واحد گزارشگر باید برای ارزیابی تسلط، شواهدی را مورد ملاحظه قرار دهد که نشان دهد آیا توانایی عملی برای هدایت یک جانبه فعالیتهای مربوط را دارد یا خیر. هرگاه موارد زیر همراه با حقوق و نشانه‌های مندرج در بندهای ر ۲۱ و ر ۲۲ مورد بررسی قرار گیرد، ممکن است شواهدی فراهم شود که نشان دهد حق واحد گزارشگر برای تسلط بر واحد دیگر کافی است. اما نمونه‌های زیر دربرگیرنده تمام موارد نیست:

الف. واحد گزارشگر، بدون داشتن حق قراردادی، می‌تواند مدیران اصلی واحد دیگر را که توانایی هدایت فعالیتهای مربوط را دارند، منصوب یا تأیید کند.

ب. واحد گزارشگر، بدون داشتن حق قراردادی، می‌تواند واحد دیگر را برای ورود به معاملات بالهمیت یا وتوی هرگونه تغییر در این معاملات به نفع واحد گزارشگر هدایت کند.

پ. واحد گزارشگر می‌تواند بر فرایند نامزدی جهت انتخاب اعضای ارکان اداره‌کننده واحد دیگر یا کسب نمایندگی از سایر دارندگان حق رأی، غلبه داشته باشد.

ت. مدیران اصلی واحد دیگر، از اشخاص وابسته واحد گزارشگر باشند (برای مثال، رئیس واحد گزارشگر، رئیس هیئت مدیره واحد دیگر باشد).

ث. اکثریت اعضای ارکان اداره‌کننده واحد دیگر، از اشخاص وابسته واحد گزارشگر باشند.

۲۱. برخی موقع، نشانه‌هایی از ارتباط خاص واحد گزارشگر با واحد دیگر وجود دارد که حاکی از آن است که واحد گزارشگر، حقی فراتر از حق منفعل در واحد دیگر دارد. وجود هر یک از نشانه‌ها یا ترکیب خاصی از نشانه‌ها، لزوماً به این معنا نیست که معیار تسلط، احراز شده است. با وجود این، داشتن حقی فراتر از حق منفعل در واحد دیگر، ممکن است نشان‌دهنده آن باشد که واحد گزارشگر دارای حق دیگری است که برای تسلط کافی است یا شواهدی از وجود تسلط بر واحد دیگر فراهم می‌کند. برای مثال، در موارد زیر شواهدی وجود دارد که نشان

می دهد واحد گزارشگر، از حقی فراتر از حق منفعل در واحد دیگر برخوردار است و در ترکیب با سایر حقوق، می تواند نشانه هنده تسلط باشد:

الف. ارتباط بین واحد گزارشگر و عملیات واحد دیگر از نوع ارتباط وابستگی است. مانند شرایط زیر:

۱. واحد دیگر برای تأمین مالی بخش قابل ملاحظه ای از عملیات خود به واحد گزارشگر وابسته است.

۲. واحد دیگر برای تضمین بخش قابل ملاحظه ای از تعهدات خود به واحد گزارشگر وابسته است.

۳. واحد دیگر برای تأمین خدمات، فناوری، مواد خام یا ملزمومات اساسی بسیار مهم به واحد گزارشگر وابسته است.

۴. واحد گزارشگر داراییها مانند مجوزها یا علائم تجاری را که برای عملیات واحد دیگر ضروری است، تحت کنترل دارد.

۵. واحد دیگر برای تأمین مدیران اصلی به واحد گزارشگر وابسته است (مانند شرایطی که مدیران واحد گزارشگر از دانش تخصصی در عملیات واحد دیگر برخوردار هستند).

ب. بخش قابل ملاحظه ای از فعالیتها واحد دیگر، با مشارکت واحد گزارشگر یا از طرف واحد گزارشگر انجام می شود.

پ. قرار گرفتن واحد گزارشگر در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با واحد دیگر یا برخورداری از حق نسبت به آن منافع، به مراتب پیشتر از حق رأی یا سایر حقوق مشابه واحد گزارشگر است. برای مثال، تحت شرایطی ممکن است واحد گزارشگر حق دریافت بیش از نیمی از منافع واحد دیگر را داشته باشد یا در معرض این منافع قرار گیرد، اما حق رأی او در واحد دیگر، کمتر از نصف باشد.

۲۲. واحدهای بخش عمومی با توجه به نشانه های مندرج در بند ر ۲۱ اغلب روابط خاصی با واحدهای دیگر دارند. واحدهای بخش عمومی اغلب فعالیتها واحدهای دیگر را تأمین مالی می کنند. وابستگی اقتصادی در بند های ر ۴۰ و ر ۴۱ بحث شده است.

۲۳. هرچه واحد گزارشگر بیشتر در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با واحد دیگر قرار گیرد یا از حق بیشتری نسبت به آن منافع برخوردار باشد، برای بدست آوردن حق کافی به منظور داشتن سلطه، از انگیزه بیشتری برخوردار خواهد بود. بنابراین، قرارگرفتن بیشتر در معرض منافع متغیر می‌تواند نشانه‌ای از سلطه واحد گزارشگر باشد. با وجود این، میزان قرارگیری واحد گزارشگر در معرض منافع متغیر، به خودی خود، نشانه سلطه واحد گزارشگر بر واحد دیگر نیست.

۲۴. هرگاه موارد مندرج در بند ر ۲۰ و نشانه‌های مندرج در بندهای ر ۲۱ تا ر ۲۳، همراه با حقوق واحد گزارشگر مورد بررسی قرار گیرد، وزن بیشتر باید به نشانه‌های سلطه مندرج در بند ر ۲۰، اختصاص یابد.

حق ماهوی

۲۵. واحد گزارشگر، در ارزیابی اینکه سلطه دارد یا خیر، تنها حق ماهوی مرتبط با واحد دیگر را که در اختیار واحد گزارشگر یا اشخاص دیگر است ملاک عمل قرار می‌دهد. برای آنکه حق، ماهوی باشد، دارنده آن باید در عمل، توانایی اعمال آن حق را داشته باشد.

۲۶. تشخیص ماهوی بودن حق، مستلزم قضاوتی است که تمام واقعیتها و شرایط را در نظر گرفته باشد. عوامل قابل بررسی برای تشخیص ماهوی بودن حق، شامل موارد زیر است، اما محدود به این موارد نیست:

الف. آیا موانع اقتصادی یا غیراقتصادی که دارنده یا دارندگان را از اعمال حق باز می‌دارد، وجود دارد یا خیر. نمونه‌هایی از چنین موانعی شامل موارد زیر است، اما به این موارد محدود نیست:

۱. مشوّقها و جرایم مالی که دارنده را از اعمال حق خود منع یا منصرف کند.
۲. قیمت اعمال یا تبدیل ابزار مالی که با ایجاد مانع مالی، دارنده را از اعمال حق خود منع یا منصرف کند.
۳. شرایط و ضوابطی که اعمال حق را غیرمحتمل کند، برای مثال، شرایطی که محدودیت زمانی جدی برای اعمال حق ایجاد کند.

۴. نبود ساز و کار صریح و معقول در اسناد تأسیس واحد دیگر یا قوانین و مقررات قابل اجرا که به دارنده امکان دهد حق خود را اعمال کند.

۵. ناتوانی دارنده حق برای کسب اطلاعات ضروری به منظور اعمال حق خود.

۶. موانع یا انگیزه‌های عملیاتی که دارنده را از اعمال حق خود منع یا منصرف می‌کند. برای مثال، نبود مدیران دیگری که تمایل یا توانمندی ارائه خدمات تخصصی را داشته باشند یا خدمات ارائه کنند و سایر مسئولیت‌های مدیر فعلی را تقبل نمایند.

۷. الزامات قانونی یا مقرراتی که شیوه اعمال حق را محدود می‌کند یا مانع اعمال حق توسط دارنده آن می‌شود. برای مثال، زمانی که واحد دیگر قدرت قانونی برای انجام عملیات به طور مستقل از واحد گزارشگر دارد یا زمانی که واحد گزارشگر خارجی از اعمال حق خود منع شده باشد.

ب. هنگامی که اعمال حق، مستلزم موافقت بیش از یک شخص باشد، یا هنگامی که حق در اختیار بیش از یک شخص باشد، آیا سازوکاری وجود دارد که برای آن اشخاص، در صورت تمایل آنها، توانایی عملی برای اعمال حق به صورت جمعی را فراهم آورد یا خیر. نبود چنین ساز و کاری دلالت بر این دارد که ممکن است حق، ماهوی نباشد. هر چه تعداد اشخاصی که باید با اعمال حق موافقت کنند بیشتر باشد، احتمال ماهوی بودن این حق کاهش می‌یابد. با وجود این، یک هیئت مدیره یا سایر ارکان اداره‌کننده که اعضای آن مستقل از تصمیم‌گیرندگان هستند، می‌تواند به عنوان سازوکاری از طرف اشخاص متعدد برای اقدام جمعی در اعمال حق آنها باشد. بنابراین، احتمال ماهوی بودن حق برکناری قابل اعمال توسط هیئت مدیره یا سایر ارکان اداره‌کننده مستقل در مقایسه با حق مشابهی که به صورت انفرادی توسط تعدادی از اشخاص قابل اعمال است، بیشتر است.

پ. آیا شخص یا اشخاص دارنده حق، از اعمال آن حق متنفع می‌شوند یا خیر. برای مثال، دارنده حق رأی بالقوه در واحد دیگر (به بندهای ۴۹ تا ۵۲ مراجعه شود) باید قیمت قابل اعمال یا تبدیل ابزار مالی را مورد توجه قرار دهد. زمانی که ابزار مالی دارای ارزش اعمال باشد، یا واحد گزارشگر به دلایل دیگر، برای مثال، تحقق هم‌افزایی بین واحد گزارشگر و واحد دیگر، از اعمال یا تبدیل ابزار مالی متنفع شود، احتمال اینکه حق رأی، ماهوی باشد بیشتر است.

۲۷. همچنین، برای اینکه حق، ماهوی باشد، باید هنگام تصمیم‌گیری درباره هدایت فعالیتهای مربوط، قابل اعمال باشد. به طور معمول، برای اینکه حق، ماهوی باشد، باید در حال حاضر قابل اعمال باشد. با وجود این، حتی اگر حق در حال حاضر قابل اعمال نباشد گاهی می‌توان آن را ماهوی تلقی کرد.

۲۸. حق ماهوی قابل اعمال توسط دیگر اشخاص ممکن است یک واحد گزارشگر را از کنترل واحد دیگر که این حق به آن مربوط می‌شود، بازدارد. چنان حق ماهوی مستلزم این نیست که دارندگان، توانایی تصمیم‌گیری داشته باشند. مادامی که این حق صرفاً حمایتی نباشد (به بندهای ۲۹ تا ۳۱ مراجعه شود)، حق ماهوی در اختیار دیگر اشخاص، ممکن است مانع کنترل واحد گزارشگر بر واحد دیگر شود، حتی اگر این حق به دارندگان آن، تنها توانایی فعلی برای تصویب یا توقف تصمیمهای مرتبط با فعالیتهای مربوط را بدهد.

مثال ۸

واحد گزارشگر الف که فعالیت آن تأمین مسکن است، یک طرح مسکن اجتماعی برای فراهم ساختن مسکن ارزان قیمت تنظیم کرده است. این طرح تحت یک توافقنامه با واحد ب اجرا می‌شود. تنها فعالیت واحد ب، مدیریت تسهیلات و امکانات مسکن اجتماعی است. واحد ب دارای ابزارهای مالکانه نیست. فعالیتهای مربوط واحد ب شامل موارد زیر است:

- بررسی و انتخاب متقاضیان مسکن؛
- اجرای عملیات روزانه طرح مسکن؛
- حفظ و نگهداری خانه‌ها و تسهیلات و امکانات عمومی؛ و
- بهبود و گسترش تسهیلات و امکانات مسکن.

هیئت مدیره واحد ب دارای هفت عضو است که چهار نفر آنها توسط واحد گزارشگر الف منصوب و برکنار می‌شوند. رئیس واحد ب توسط هیئت مدیره و از میان اعضای منصوب شده توسط واحد گزارشگر الف انتخاب می‌شود و دارای یک رأی تعیین‌کننده است که به ندرت مورد استفاده قرار می‌گیرد. هیئت مدیره بطور منظم جلسه برگزار می‌کند و گزارش‌های دریافت شده از مدیریت واحد ب را بررسی می‌کند. بر اساس این گزارش‌ها، هیئت مدیره می‌تواند تصمیمات مدیریت را تأیید یا رد کند. علاوه بر این، هیئت مدیره پس از بررسی ظرفیتهای بلا استفاده و تقاضا برای مسکن، تصمیماتی درخصوص موضوعات مهمی مانند فعالیتهای عمدۀ حفظ و نگهداری و سرمایه‌گذاری بیشتر برای ساخت مسکن اتخاذ می‌کند.

واحد گزارشگر الف مالک زمینی است که تسهیلات و امکانات مسکن در آن مستقر شده است و از زمان تاسیس واحد ب، سرمایه و بودجه عملیاتی آن توسط واحد گزارشگر الف فراهم شده است. مالکیت تسهیلات و امکانات مسکن متعلق به واحد ب است.

ماحصل بهره‌برداری از تسهیلات و امکانات در واحد ب باقی می‌ماند و طبق اساسنامه، واحد ب ملزم به ارائه بازده مالی مستقیم به واحد گزارشگر الف نیست.

با در نظر گرفتن واقعیتهاي بالا، مثالهای **الف** و **ب** در ادامه ارائه شده است. هر مثال به تنهاي در نظر گرفته می‌شود.

مثال ۸ - الف

بر مبنای واقعیتها و شرایط ذکر شده در بالا، واحد گزارشگر الف، واحد ب را کنترل می‌کند.

واحد گزارشگر الف دارای حقی است که به آن توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهاي مربوط واحد ب را، صرفنظر از اينكه از اين حق استفاده می‌کند يا خير، می‌دهد.

واحد گزارشگر الف چهار عضو هیئت مدیره را منصوب می‌کند که يكى از آنها رئيس می‌شود و دارای رأى تعیین‌کننده است. در نتیجه، واحد گزارشگر از طریق حق ماهوی، تسلطی بر واحد ب دارد که به آن توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهاي مربوط واحد ب را، صرفنظر از اينكه واحد گزارشگر الف بخواهد از اين حق ماهوی استفاده کند يا خير، می‌دهد.

واحد گزارشگر الف نیز در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با واحد ب قرار دارد يا نسبت به آن منافع حقوقی دارد. واحد گزارشگر الف از طریق واحد ب منافع غير مالی به دست می‌آورد، به اين ترتیب که واحد ب به پیشبرد هدف اجتماعی برای ساختن مسکن ارزان قیمت کمک می‌کند. اگر چه واحد گزارشگر الف قادر به دریافت منافع مالی مستقیم نیست، اما از طریق توانایي خود برای هدایت نحوه بکارگیری بازدههای مالی در برنامه مسکن اجتماعی، منافع غيرمستقیم به دست می‌آورد.

واحد گزارشگر الف معیار نهايی کنترل را نیز دارد. واحد گزارشگر الف از طریق منصوبان خود در هیئت مدیره، توانایی استفاده از تسلط خود برای تأثیرگذاری بر ماهیت و میزان منافع خود از واحد ب را دارد.

واحد گزارشگر الف تمام سه معیار برای کنترل را دارد و بنابراین واحد ب را کنترل می‌کند.

مثال ۸

در این مثال، واقعیتهاي مثال ۸ - الف به جز موارد زير، در نظر گرفته مي شود:

(الف) هيئت مدیره واحد ب از طریق فرایند پیشنهاد و رأی گیری عمومی انتخاب می شود که در خصوص انتصاب اعضای هيئت مدیره، حقی به واحد گزارشگر الف نمی دهد؛ و

(ب) تصمیمات اتخاذ شده توسط هيئت مدیره واحد ب توسط واحد گزارشگر الف مورد بررسی قرار می گيرد، و ممکن است به واحد ب مشاوره دهد.

بر مبنای واقعیتها و شرایط تجدیدنظر شده که در بالا ذکر شد، واحد گزارشگر الف حق ماهوي در ارتباط با واحد ب ندارد و به همین دلیل بر واحد ب تسلط ندارد.

اهداف اجتماعی واحد گزارشگر الف در ارتباط با ساخت مسکن ارزان قیمت هنوز هم حاصل می شود و در نتیجه هنوز منافع غیرمالی مستقیم به دست خواهد آورده. با این حال، هم راستایي اهداف به تنهايی برای رسيدن به اين نتیجه که يك واحد گزارشگر، واحد ديگر را كنترل می کند کافی نیست (به بند ۳۱ مراجعه کنید).

واحد گزارشگر الف بر واحد ب تسلط ندارد و در نتیجه نمی تواند از تسلط، برای تأثیرگذاری بر ماهیت یا میزان منافع خود استفاده کند. واحد گزارشگر الف دو معیار از سه معیار کنترل را دارا نمی باشد و بنابراین واحد ب را کنترل نمی کند.

مثال ۹

دولت حق انتصاب و برکناري اکثریت اعضای يك واحد را دارد. این حق توسط دولتهای قبلی مورد استفاده قرار گرفته است اما، دولت فعلی از این حق استفاده نکرده است، زیرا به دلایل سیاسی نمی خواهد به عنوان دخالت در فعالیتهای آن واحد تلقی شود. در این مورد، دولت همچنان دارای حق ماهوي است، حتی اگر تصمیم به استفاده از آن را نداشته باشد.

مثال ۱۰

وزارت راه و شهرسازی دارای سیاستی است که طبق آن، زمین مورد نیاز برای تهیه مسکن ارزان قیمت واگذار می کند. وزارت مزبور، به منظور حصول اطمینان از اینکه مسکن تهیه شده، در راستای سیاست یاد شده، مفروض به صرفه و در دسترس است، شرایطی را مقرر می کند. طبق این سیاست، وزارت راه و شهرسازی قطعه زمینی را به يك تعاؤنی مسکن به مبلغی کمتر از ارزش منصفانه واگذار کرد تا تعدادی مسکن ارزان قیمت را احداث کند.

در قرارداد بین وزارت و تعاؤنی مسکن، مواردی نظیر اینکه زمین برای چه اهدافی قابل استفاده

است، کیفیت ساخت و ساز مسکن، گزارش‌های مستمر و الزامات مدیریت عملکرد، فرایند برگرداندن زمین استفاده نشده و حل و فصل مناقشات فی ما بین مشخص می‌شود. زمین باید طبق سیاست وزارت راه و شهرسازی برای هدف تعیین شده مورد استفاده قرار گیرد.

در این توافق، الزاماتی در خصوص تضمین کیفیت و فرایندهای مدیریت مالی تعوینی مسکن نیز وجود دارد. تعوینی مسکن باید نشان دهد که توانایی و اختیار لازم برای انجام کار را دارد. همچنین باید ارزش افزودهای که می‌تواند از طریق اشتراک منابع وزارت با منابع تعوینی، در راستای پاسخ به نیاز یک گروه مشتری خاص به شیوه‌ای پایدار، به دست آورد، را نیز مشخص کند.

هیئت مدیره تعوینی مسکن توسط اعضای آن منصوب می‌شود. وزارت راه و شهرسازی هیچ نماینده‌ای در هیئت مدیره تعوینی ندارد.

بر مبنای واقعیتها و شرایط فوق، وزارت راه و شهرسازی برای هدایت فعالیتهای مربوط تعوینی مسکن تسلط کافی ندارد و بنابراین، تعوینی مسکن را کنترل نمی‌کند. وزارت راه و شهرسازی می‌تواند منافع غیرمالی غیرمستقیم از طریق این تعوینی به دست آورد، به این ترتیب که با فعالیتهای تعوینی مسکن، وزارت مجبور به اهداف اجتماعی خود در خصوص فراهم ساختن مسکن ارزان قیمت دست پیدا می‌کند. با این حال، هم راستایی اهداف به تنها برای رسیدن به این نتیجه که یک واحد گزارشگر، واحد دیگر را کنترل می‌کند کافی نیست (به بند ۳۱ مراجعه کنید). وزارت راه و شهرسازی به منظور داشتن تسلط بر تعوینی مسکن، باید توانایی هدایت فعالیتهای مربوطه تعوینی مسکن را جهت پیشبرد اهداف خود داشته باشد.

مثال ۱۱

تصمیمات مرتبط با هدایت فعالیتهای مربوط واحدی که برای کنترل ارزیابی می‌شود، در مجمع عمومی سالانه صاحبان سهام آن اتخاذ می‌شود. تاریخ برگزاری مجمع عمومی عادی بعدی، ۸ ماه دیگر است. با وجود این، سهامدارانی که به صورت انفرادی یا جمعی، حداقل ۲۰ درصد حق رأی را در اختیار داشته باشند، می‌توانند درخواست کنند برای تغییر سیاستهای فعلی مرتبط با فعالیتهای مربوط، مجمع عمومی برگزار شود، اما به دلیل الزام به اطلاع‌رسانی به سهامداران دیگر، این مجمع حداقل تا ۳۰ روز قابل برگزاری نیست. سیاستهای مرتبط با فعالیتهای مربوط، تنها در جلسات مجمع عمومی، قابل تغییر است. تصمیمات این مجمع شامل تصویب فروش بالهیئت داراییها و همچنین انجام سرمایه‌گذاریهای بالهیئت یا واگذاری آنها است.

اطلاعات بالا، در مثالهای ۱۱الف تا ۱۱ت زیر استفاده می‌شود. هر مثال به صورت جداگانه بررسی می‌شود.

مثال ۱۱الف

واحد گزارشگر، اکثریت حق رأی در واحد دیگر را در اختیار دارد. در این حالت، حق رأی واحد گزارشگر ماهوی محسوب می‌شود زیرا واحد گزارشگری در صورت لزوم، می‌تواند درباره هدایت فعالیتهای مربوط تصمیم‌گیری کند. اینکه ۳۰ روز طول می‌کشد تا واحد گزارشگر بتواند حق رأی خود را اعمال کند، مانع توانایی فعلی واحد گزارشگر برای هدایت فعالیتهای مربوط از زمان تحصیل سهام نمی‌شود.

مثال ۱۱ب

واحد گزارشگر، یک طرف پیمان آتی برای تحصیل اکثریت سهام واحد دیگر است. تاریخ مؤثر پیمان ۲۵ روز دیگر است. سهامداران بالفعل موجود قادر به تغییر سیاستهای فعلی در ارتباط با فعالیتهای مربوط نیستند، زیرا مجمع عمومی را حداقل ۳۰ روز بعد می‌توان برگزار کرد که در آن زمان، پیمان آتی تسويه شده است. بنابراین، واحد گزارشگر دارای حقی است که در واقع، معادل حق سهامدار اکثریت در مثال ۱۱الف است، یعنی واحد گزارشگر دارنده پیمان آتی، در صورت لزوم، می‌تواند درباره هدایت فعالیتهای مربوط تصمیم‌گیری کند. پیمان آتی واحد گزارشگر، حق ماهوی است که حتی قبل از تسويه پیمان آتی، به واحد گزارشگر توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط را می‌دهد.

مثال ۱۱پ

واحد گزارشگر، اختیار ماهوی برای تحصیل اکثریت سهام واحد دیگر را دارد که پس از ۲۵ روز قابل اعمال و عمیقاً دارای ارزش اعمال می‌باشد. نتیجه‌گیری در این مثال، همانند مثال ۱۱ب خواهد بود.

مثال ۱۱ت

واحد گزارشگر، یک طرف پیمان آتی برای تحصیل اکثریت سهام واحد دیگر است، بدون اینکه هرگونه حق دیگری نسبت به واحد دیگر داشته باشد. تاریخ تسويه پیمان آتی ۶ ماه بعد است. برخلاف مثال قبل، این واحد گزارشگر توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط را ندارد. سهامداران بالفعل از توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط برخوردار هستند زیرا آنها می‌توانند سیاستهای فعلی مرتبط با فعالیتهای مربوط را قبل از تسويه پیمان آتی تغییر دهند.

حق حمایتی

۲۹. در ارزیابی اینکه حق واحد گزارشگر موجب تسلط آن بر واحد دیگر می‌شود یا خیر، واحد گزارشگر باید بررسی کند که آیا این حق و حق در اختیار دیگران، حق حمایتی است یا خیر. حق حمایتی در شرایط وقوع تغییرات اساسی در فعالیتهای واحد دیگر یا در شرایط استثنایی موضوعیت پیدا می‌کند. با وجود این، تمام حقوقی که در شرایط استثنایی اعمال می‌شوند، یا مشروط به وقوع رویدادی هستند، لزوماً حق حمایتی محسوب نمی‌شوند (به بندهای ۱۵ و ۵۵ مراجعه شود).

۳۰. از آنجا که حق حمایتی برای حمایت از منافع دارندگان آن بدون ایجاد تسلط بر واحدی که حق مزبور به آن مرتبط می‌شود سازماندهی شده است، واحد گزارشگری که تنها حق حمایتی را در اختیار دارد، نمی‌تواند بر واحدی که این حق مرتبط به آن است تسلط داشته باشد یا مانع تسلط شخص دیگر بر این واحد شود (به بند ۲۴ مراجعه شود).

۳۱. نمونه‌هایی از حق حمایتی شامل موارد زیر است، اما محدود به این موارد نیست:

- الف. حق وام دهنده برای محدود کردن وام گیرنده از انجام اقداماتی که می‌تواند به طور قابل ملاحظه‌ای ریسک اعتباری وام گیرنده را به ضرر وام دهنده تغییر دهد.
- ب. حق شخص دارنده منافع فاقد حق کنترل در واحد گزارشگر برای تصویب مخارج سرمایه‌ای بیشتر از مبالغ ضروری در روال عادی فعالیتهای تجاری یا تصویب انتشار ابزارهای مالکانه یا بدھی.
- پ. حق وام دهنده برای توقيف داراییهای وام گیرنده، در صورتی که وام گیرنده در رعایت شرایط بازپرداخت وام قصور کند.
- ت. حق مقررات‌گذار برای محدود یا متوقف کردن عملیات واحدهایی که مقررات یا سایر الزامات را رعایت نمی‌کنند. برای مثال سازمان حفاظت محیط زیست ممکن است قادر به متوقف کردن فعالیتهای واحدی باشد که قانون و مقررات حفاظت و بهسازی محیط زیستی را نقض می‌کند.

- ث. حق برکناری اعضای ارکان اداره‌کننده واحد دیگر در شرایط تعیین شده خاص. برای مثال، در صورتیکه شهرداری قادر نباشد تصمیمات به موقعی در مورد سیاستهای کلیدی اتخاذ کند، دولت ممکن است قادر به برکناری یا تعليق شهردار و انتصاب فرد دیگری باشد.
- ج. حق دولت برای حذف معافیت مالیاتی واحد غیراتفاقی در صورتیکه واحد مزبور اهداف یا فعالیتهای خود را به طور قابل ملاحظه‌ای تغییر دهد.
- چ. حق واحد گزارشگر تأمین کننده منابع یک مؤسسه خیریه برای آن که در صورت تصفیه آن مؤسسه، خالص داراییهای خود را به یک واحد دارای فعالیتهای مشابه واگذار کند. با وجود این، اگر واحد گزارشگر توانایی تعیین این را داشته باشد که خالص داراییهای مؤسسه خیریه در زمان تصفیه به طور مشخص به کجا واگذار شود، واحد گزارشگر در رابطه با آن مؤسسه حق ماهوی دارد.

حق رأی

۳۲. در مواردی که واحد گزارشگر حق رأی یا حقوق مشابه‌ای در ارتباط با واحد دیگر دارد، باید ارزیابی کند که آیا آن حق، توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط واحد دیگر ایجاد می‌کند یا خیر. واحد گزارشگر باید الزامات این بخش (بندهای ر۳۳ تا ر۵۲) را در انجام این ارزیابی مورد توجه قرار دهد.

سلط با داشتن اکثریت حق رأی

۳۳. اگر واحد گزارشگر بیش از نصف حق رأی در واحد دیگر را در اختیار داشته باشد، در شرایط زیر دارای سلط است، مگر آنکه مشمول بند ر۳۴ یا ر۳۵ شود:

- الف. فعالیتهای مربوط، از طریق رأی دارنده اکثریت حق رأی هدایت شود؛ یا
- ب. بیشتر اعضای ارکان اداره‌کننده که فعالیتهای مربوط را هدایت می‌کنند، از طریق رأی دارنده اکثریت حق رأی انتخاب شوند.

اکثریت حق رأی بدون داشتن سلط

ر۳۴. برای داشتن سلط بر واحد دیگر توسط واحد گزارشگری که بیش از نصف حق رأی در واحد دیگر را در اختیار دارد، حق رأی واحد گزارشگر باید طبق بندهای ۲۵ تا ۲۸، ماهوی باشد به طوری که برای واحد گزارشگر توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط ایجاد کند، که اغلب از طریق تعیین سیاستهای عملیاتی و مالی انجام می‌شود. اگر واحد گزارشگر دیگری حق هدایت فعالیتهای مربوط را داشته باشد و آن واحد، نماینده واحد ارزیابی کننده کنترل نباشد، واحد ارزیابی کننده کنترل بر واحد دیگر سلط ندارد.

ر۳۵. اگر حق رأی واحد گزارشگر ماهوی نباشد، واحد گزارشگر بر واحد دیگر سلط ندارد، حتی اگر واحد گزارشگر اکثریت حق رأی در واحد دیگر را در اختیار داشته باشد. برای مثال، اگر فعالیتهای مربوط از طریق دادگاه یا مقررات گذار هدایت شود، واحد گزارشگر دارنده بیش از نصف حق رأی در واحد دیگر نمی‌تواند بر واحد دیگر سلط داشته باشد.

سلط بدون داشتن اکثریت حق رأی

ر۳۶. واحد گزارشگر حتی اگر کمتر از اکثریت حق رأی در واحد دیگر را در اختیار داشته باشد، می‌تواند دارای سلط باشد. برای مثال، واحد گزارشگر ممکن است از طریق موارد زیر، با وجود نداشتن اکثریت حق رأی در واحد دیگر، دارای سلط باشد:

- الف. حق انتخاب یا برکناری اکثریت اعضای هیئت مدیره یا سایر ارکان اداره کننده و کنترل واحد دیگر از طریق آنها (به بند ر۳۷ مراجعه شود);
- ب. توافق الزام‌آور بین واحد گزارشگر و سایر دارندگان حق رأی (به بند ر۳۸ مراجعه شود);
- پ. حقوق ناشی از سایر توافقهای الزام‌آور (به بند ر۳۹ مراجعه شود);
- ت. حق رأی ویژه واحد گزارشگر (به بندهای ر۴۲ تا ر۴۸ مراجعه شود);
- ث. حق رأی بالقوه (به بندهای ر۴۹ تا ر۵۲ مراجعه شود); یا
- ج. ترکیبی از موارد الف تا ث.

کنترل هیئت مدیره یا سایر ارکان اداره کننده

۳۷. واحد گزارشگر ممکن است بر انتصاب یا برکناری اکثریت اعضای هیئت مدیره یا سایر ارکان اداره کننده در نتیجه توافقهای الزام‌آور (شامل قوانین مربوط، اختیار اجرایی، توافق قراردادی یا سایر توافقها) تسلط داشته باشد.

مثال ۱۲

پژوهشگاه الف توسط هیئت امنای منتخب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری اداره می‌شود. هیئت امناء برای تصمیم‌گیری در مورد عملیات پژوهشگاه، اختیار لازم را دارد. وزارت علوم و تحقیقات و فناوری توانایی انتصاب اکثریت هیئت امنای پژوهشگاه را دارد. در نتیجه، این احتمال وجود دارد که وزارت‌خانه نسبت به پژوهشگاه تسلط داشته باشد.

توافق الزام‌آور با سایر دارندگان حق رأی

۳۸. توافق الزام‌آور بین واحد گزارشگر و سایر دارندگان حق رأی در واحد دیگر می‌تواند برای واحد گزارشگر، امکان اعمال حق رأی کافی را برای داشتن تسلط فراهم کند، حتی اگر واحد گزارشگر از حق رأی کافی برای داشتن تسلط برخوردار نباشد. با وجود این، توافق الزام‌آور اطمینان می‌دهد که واحد گزارشگر قادر است سایر دارندگان حق رأی را به اندازه کافی هدایت کند تا به گونه‌ای رأی دهنده او بتواند درباره فعالیتهای مربوط تصمیم‌گیری کند.

حقوق ناشی از سایر توافقهای الزام‌آور

۳۹. سایر حقوق تصمیم‌گیری، در ترکیب با حق رأی، می‌تواند برای واحد گزارشگر توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط را ایجاد کند. برای مثال، حق تعیین شده در توافق الزام‌آور در ترکیب با حق رأی، می‌تواند برای واحد گزارشگر توانایی فعلی برای هدایت سیاستهای عملیاتی یا تأمین مالی یا سایر فعالیتهای کلیدی واحد دیگر را که اثر قابل ملاحظه‌ای بر منافع دریافت شده توسط واحد گزارشگر دارد، فراهم کند. با وجود این، اگر تعیین سیاستها یا برنامه‌های واحد دیگر به میزان قابل ملاحظه‌ای توسط اشخاص دیگری غیر از واحد گزارشگر انجام شود، واحد گزارشگر نمی‌تواند بر آن واحد کنترل داشته باشد، برای نمونه، از طریق عدم رعایت توافق الزام‌آور و پذیرش پیامدهای از طریق تغییر اساسنامه.

وابستگی اقتصادی

ر۴. برای مقاصد این استاندارد، وابستگی اقتصادی یک واحد به واحد گزارشگر، به تنها یابنده موجب تسلط واحد گزارشگر بر آن واحد نمی‌شود. وابستگی اقتصادی ممکن است هنگامی رخ دهد که:

الف. یک واحد گزارشگر، تنها یک مشتری عمدی دارد و از دست دادن آن مشتری می‌تواند بر تداوم فعالیت آن واحد تأثیرگذار باشد؛ یا

ب. فعالیتهای یک واحد عمدتاً از طریق کمکها و هدایا تأمین مالی می‌شود که بخش قابل توجه آن تنها از یک واحد گزارشگر دریافت می‌شود.

ر۴. واحد گزارشگر ممکن است بتواند بر سیاستهای عملیاتی و مالی واحد دیگر که برای تأمین مالی به واحد گزارشگر وابسته است، تأثیر بگذارد. با وجود این، برای تعیین اینکه آیا وابستگی اقتصادی به گونه‌ای است که واحد دیگر توانایی هدایت سیاستهای عملیاتی و مالی خود را نداشته باشد، باید ترکیبی از عوامل مختلف در نظر گرفته شود. اگر واحد مذکور، در مورد تأمین مالی از واحد گزارشگر یا انجام معامله با آن اختیار داشته باشد، هنوز توانایی هدایت سیاستهای عملیاتی یا مالی خود را دارد. برای مثال، واحد دیگری که منابعی از واحد گزارشگر دریافت می‌کند اما ارکان اداره‌کننده آن در خصوص پذیرش یا عدم پذیرش منابع و نحوه استفاده از آن، اختیار دارند، همچنان توانایی هدایت سیاستهای عملیاتی و مالی خود را دارد. این حالت ممکن است حتی زمانی که کمک به چنین واحدی مستلزم رعایت شرایط مشخص است نیز مصدق داشته باشد. اگرچه یک واحد ممکن است کمک را برای ایجاد داراییهای سرمایه‌ای و انجام مخارج عملیاتی به شرط رعایت معیارها یا محدودیتهای معین دریافت کرده باشد، اما ارکان اداره‌کننده آن ممکن است اختیار لازم در مورد چگونگی استفاده از آن داراییها را داشته باشند؛ بنابراین، آن واحد سیاستهای عملیاتی و مالی خود را کنترل می‌کند. علاوه بر این، تمایز بین عملیات یک واحد و خود آن واحد مهم است. از دست دادن مشتری عمدی می‌تواند بر امکان پذیر بودن عملیات یک واحد، و نه بر تداوم فعالیت آن واحد گزارشگر، تأثیرگذار باشد. باید توجه شود که در خصوص واحدهایی که از طریق بودجه دولت تأمین مالی می‌شوند، معمولاً این اختیار در پذیرش یا عدم پذیرش بودجه وجود ندارد.

مثال ۱۳

یک موسسه پژوهشی یکی از موسسات متعددی است که بخش عمدۀ منابع مالی خود را از دولت دریافت می‌کند. این مؤسسه پیشنهادهای خود را ارائه می‌دهد و منابع مالی از طریق فرایند مناقصه اختصاص می‌یابد. موسسه پژوهشی حق قبول یا رد این منابع را حفظ می‌کند. دولت، موسسه پژوهشی را کنترل نمی‌کند، زیرا موسسه پژوهشی می‌تواند تصمیم بگیرد منابع مالی را از دولت نپذیرد و به دنبال منابع جایگزین برای تامین مالی باشد یا فعالیت خود را متوقف کند.

مثال ۱۴

شرکت تولیدکننده میز و صندلی توافق الزام‌آوری جهت تجهیز مدارس دولتی دارد. این توافق بین شرکت و سازمان نوسازی، توسعه و تجهیز مدارس کشور است. بخش عمدۀ درآمد شرکت از این محل است. طبق مقررات، الزامات کلی شامل استانداردها و معیارهای مربوط درخصوص توافق مذکور وجود دارد.

توافقهای فعلی برای یک دوره پنج ساله است. در پایان این دوره، اگر شرکت باد شده تمایل به ادامه همکاری داشته باشد، باید در یک فرایند مناقصه شرکت کند و با سایر اشخاص رقابت کند. سازمان نوسازی، توسعه و تجهیز مدارس، شرکت تولیدکننده میز و صندلی را کنترل نمی‌کند، زیرا این شرکت می‌تواند تصمیم بگیرد تجهیز مدارس را متوقف کند، فعالیت خود را تغییر دهد یا فعالیت خود را متوقف کند.

مثال ۱۵

یک سازمان بین‌المللی پژوههای را در ایران تأمین مالی می‌کند که این پروژه توسط یک پژوهشگاه ایرانی اجرا می‌شود. این پژوهشگاه اگرچه به لحاظ تأمین مالی، به شدت وابسته به سازمان بین‌المللی است اما توسط هیئت امنای خود اداره می‌شود و توانایی لازم برای نپذیرفتن منابع مالی از سازمان مذکور را حفظ می‌کند.

سازمان بین‌المللی، پژوهشگاه را کنترل نمی‌کند، زیرا این پژوهشگاه می‌تواند تصمیم بگیرد منابع مالی اهدایی را نپذیرد و به دنبال منابع جایگزین برای تامین مالی باشد یا فعالیت خود را متوقف کند.

حق رأی ویژه

۴۲. زمانی که واحد گزارشگر، علیرغم نداشتن اکثریت حق رأی، به طور یک جانبه توانایی عملی برای هدایت فعالیتهای مربوط را داشته باشد، از حق کافی برای تسلط بر واحد دیگر برخوردار است.

۴۳. واحد گزارشگر ممکن است حق رأی تعیین‌کننده داشته باشد، به نحوی که قادر باشد از اتخاذ تصمیم توسط سایر دارندگان حق رأی‌ها در واحد دیگر جلوگیری کند. این حق رأی ممکن است موجب تسلط شود. معمولاً این حق در اسناد تأسیس (برای مثال، اساسنامه) واحد دیگر پیش‌بینی می‌شود و برای محدود کردن سطح حق رأی یا سایر حقوقی که در اختیار اشخاص معین است، سازماندهی شده است. همچنین، این حق ممکن است موجب شود واحد گزارشگر بتواند از هرگونه تغییر عمدۀ در واحد دیگر نظری فروش دارایی اصلی آن جلوگیری کند.

مثال ۱۶

وزارت ارتباطات و فن‌آوری اطلاعات هیچ‌گونه سهمی در شرکت خدمات ارتباطی الف ندارد. با وجود این، به موجب قوانین و مقررات، چنانچه منافع اساسی امنیت ملی به صورت بالاهمیتی تحت تأثیر فعالیتهای شرکتهای ارائه‌کننده خدمات ارتباطی قرار گیرد، وزارت ارتباطات و فن‌آوری اطلاعات می‌تواند:

الف. از جهت رعایت امنیت ملی، امنیت تدارکات و اطلاعات، و انتقال فن‌آوریها، ضوابط ویژه‌ای را در خصوص شرایط خرید سهام در هریک از این شرکتها – توسط هر شخصی – تبیین و اعمال نماید، و

ب. از تصویب رویدادها یا معاملات خاص (مانند ادغام، واگذاری داراییها، انحلال، و تغییرات مربوط به هدف شرکت یا میزان مالکیت سهام در برخی از شرکتهای تحت کنترل دولت) توسط مجمع عمومی یا هیئت مدیره جلوگیری کند.

در رابطه با این شرکت، وزارت مجبور حق حمایتی دارد، نه حق ماهوی.

۴۴. هنگام ارزیابی اینکه حق رأی واحد گزارشگر برای داشتن تسلط کافی است یا خیر، واحد گزارشگر تمام واقعیتها و شرایط، از جمله موارد زیر را درنظر می‌گیرد:

الف. میزان حق رأی واحد گزارشگر در مقایسه با میزان و پراکندگی حق رأی سایر دارندگان حق رأی، با توجه به اینکه:

۱. هر چه واحد گزارشگر حق رأی بیشتری داشته باشد، احتمال برخورداری از حقی که به

او توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط را بدهد، بیشتر می‌شود؛

۲. هر چه واحد گزارشگر حق رأی بیشتری در مقایسه با سایر دارندگان حق رأی داشته

باشد، احتمال برخورداری از حقی که به او توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط

را بدهد، بیشتر می‌شود؛ و

۳. هر چه تعداد اشخاصی که برای از اکثریت انداختن واحد گزارشگر در رأی‌گیری لازم

است با یکدیگر همکاری کنند بیشتر باشد، احتمال برخورداری از حقی که به واحد

گزارشگر توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط را بدهد، بیشتر می‌شود.

ب. حق رأی بالقوه واحد گزارشگر، سایر دارندگان حق رأی یا اشخاص دیگر (به بندهای ر

تا ر ۵۲ مراجعه شود)؛

پ. حقوق ناشی از سایر توافقهای الزام‌آور (به بند ر ۳۹ مراجعه شود)؛ و

ت. هرگونه واقعیت یا شرایط دیگری که نشان دهد واحد گزارشگر، توانایی فعلی برای هدایت

فعالیتهای مربوط را در زمان اتخاذ تصمیمات دارد یا ندارد، شامل الگوهای رأی‌گیری در

مجامع عمومی صاحبان سهام در گذشته.

ر ۴۵. هنگامی که هدایت فعالیتهای مربوط از طریق رأی اکثریت تعیین می‌شود و واحد گزارشگر به

طور قابل ملاحظه‌ای، حق رأی بیشتری نسبت به سایر دارندگان حق رأی یا گروه سازمان یافته‌ای

از دارندگان حق رأی دارد و سایر سهامداران بسیار پراکنده هستند، تنها پس از بررسی عوامل

مندرج در بند ر ۴-الف تا پ، ممکن است تسلط واحد گزارشگر بر واحد دیگر مشخص شود.

ر ۴۶. در سایر شرایط، با در نظر گرفتن عوامل مندرج در بند ر ۴-الف تا پ، ممکن است به روشنی

مشخص شود که واحد گزارشگر دارای تسلط نیست.

ر ۴۷. با وجود این، ممکن است عوامل مندرج در بند ر ۴-الف تا پ به تنها بی کفایت نکند. چنانچه

واحد گزارشگر پس از بررسی عوامل مزبور، درباره تسلط خود ابهام داشته باشد، باید واقعیتها و

شرایط دیگر را بررسی کند، مانند اینکه سایر سهامداران بر مبنای الگوی رأی‌گیری در مجتمع

عمومی صاحبان سهام در گذشته، عملاً منفعل بوده‌اند یا خیر. این بررسی شامل ارزیابی عوامل مندرج در بند ر ۲۰ و نشانه‌های مندرج در بندھای ر ۲۱ تا ۲۳ است. هر چه حق رأی واحد گزارشگر کمتر باشد و هرچه همکاری اشخاص کمتری برای از اکثریت انداختن واحد گزارشگر در رأی گیری مورد نیاز باشد، برای ارزیابی اینکه حقوق واحد گزارشگر برای اعمال تسلط کافی است یا خیر، به واقعیتها و شرایط دیگر، بیشتر اتکا می‌شود. زمانی که واقعیتها و شرایط مندرج در بندھای ر ۲۰ تا ۲۳ همراه با حقوق واحد گزارشگر مورد ملاحظه قرار می‌گیرد، باید به شواهد تسلط مندرج در بند ر ۲۰، در مقایسه با نشانه‌های تسلط مندرج در بندھای ر ۲۱ تا ۲۳، اهمیت بیشتری داده شود.

۴۸. چنانچه با توجه به عوامل مندرج در بند ر ۴۴الف تا ت، تسلط واحد گزارشگر بر واحد دیگر به روشنی مشخص نباشد، واحد گزارشگر بر واحد دیگر کنترل ندارد.

مثال ۱۷

یک واحد گزارشگر، ۴۸ درصد از حق رأی در واحد دیگر را تحصیل می‌کند. مابقی حق رأی، در اختیار هزاران سهامداری است که هیچ کدام از آنها، بیش از ۱ درصد حق رأی را در اختیار ندارند. هیچ یک از سهامداران، توافقی برای رایزنی با دیگران یا اتخاذ تصمیمات جمعی ندارند. واحد گزارشگر با توجه به اندازه نسبی سایر سهامداران به این نتیجه می‌رسد که ۴۸ درصد حق رأی برای داشتن کنترل کافی است. در این مورد، بر مبنای میزان مالکیت مطلق واحد گزارشگر و میزان مالکیت نسبی سایر سهامداران، واحد گزارشگر نتیجه می‌گیرد که به میزان کافی حق رأی غالب برای احراز معیار تسلط را بدون نیاز به در نظر گرفتن سایر نشانه‌های تسلط، در اختیار دارد.

مثال ۱۸

واحد گزارشگر الف، ۴۰ درصد، و دوازده سرمایه‌گذار دیگر، هر کدام ۵ درصد از حق رأی در واحد دیگر را در اختیار دارند. بر مبنای موافقت‌نامه سهامداران، به واحد گزارشگر الف حق انتصاب، برکناری و تعیین حقوق و مزایای مدیرانی که مسئولیت هدایت فعالیتهای مربوط را به عهده دارند، اعطای می‌شود. برای تغییر موافقت‌نامه مذبور، دوسوم آرای سهامداران لازم است. واحد گزارشگر الف با توجه به میزان حق رأی خود، به این نتیجه می‌رسد که میزان مالکیت مطلق او و میزان مالکیت نسبی سایر سهامداران، به تنها یی برای تعیین اینکه واحد گزارشگر الف از حق کافی برای داشتن تسلط برخوردار است یا خیر، کفایت نمی‌کند. اما، واحد گزارشگر

الف تشخیص می‌دهد که حق قراردادی او برای انتصاب، برکناری و تعیین حقوق و مزایای مدیران، به منظور نتیجه‌گیری درباره وجود تسلط بر واحد دیگر کافی است. این موضوع که واحد گزارشگر الف ممکن است حق خود برای انتخاب، انتصاب یا برکناری مدیریت را اعمال کند یا نکند، نباید هنگام ارزیابی تسلط واحد گزارشگر مورد توجه قرار گیرد.

مثال ۱۹

واحد گزارشگر الف، ۴۵ درصد و دو سرمایه‌گذار دیگر هر کدام ۲۶ درصد از حق رأی در واحد دیگر را در اختیار دارند. مابقی حق رأی، در اختیار سه سهامدار دیگر است که هر کدام، یک درصد حق رأی دارند. توافق دیگری وجود ندارد که بر تصمیم‌گیری تأثیر بگذارد. در این مورد، میزان حق رأی واحد گزارشگر الف و میزان آن در مقایسه با سایر سهامداران، برای رسیدن به این نتیجه که واحد گزارشگر الف تسلط ندارد، کافی است. در این شرایط، تنها همکاری دو سرمایه‌گذار دیگر می‌تواند مانع هدایت فعالیتهای مربوط واحد دیگر توسط واحد گزارشگر الف شود.

مثال ۲۰

یک واحد گزارشگر ۳۵ درصد و سه سهامدار دیگر، هر کدام ۵ درصد از حق رأی در واحد دیگر را در اختیار دارند. مابقی حق رأی در اختیار تعداد زیادی سهامدار است که هیچ کدام به تنها یکی از یک درصد حق رأی را در اختیار ندارند. هیچ یک از سهامداران، توافقی برای رایزنی با سهامداران دیگر و اتخاذ تصمیمات جمیعی ندارد. تصمیمات درباره فعالیتهای مربوط واحد دیگر، مستلزم تصویب با اکثریت آرا در مجمع عمومی صاحبان سهام مربوط است. در مجمع عمومی اخیر واحد دیگر، دارندگان ۷۵ درصد از حق رأی، در رأی‌گیری شرکت کردند. در این مورد، مشارکت فعال سایر سهامداران در مجمع عمومی اخیر، حاکی از این است که واحد گزارشگر، صرف نظر از اینکه واحد گزارشگر به دلیل تعداد کافی آرای موافق سهامداران دیگر، فعالیتهای مربوط را هدایت کرده باشد، توانایی عملی برای هدایت یک جانبه فعالیتهای مربوط را ندارد.

حق رأی بالقوه

۴۹. واحد گزارشگر هنگام ارزیابی کنترل، حق رأی بالقوه خود و همچنین حق رأی بالقوه اشخاص دیگر را مورد توجه قرار می‌دهد تا مشخص شود که آیا تسلط دارد یا خیر. حق رأی بالقوه، حق

به دست آوردن حق رأی در واحد دیگر، مانند حق ناشی از ابزارهای مالی قابل تبدیل یا اختیارهای معامله سهام، است. چنین حق رأی بالقوه‌ای تنها در صورت ماهوی بودن مورد توجه قرار می‌گیرد (به بندهای ر ۲۸ تا ۲۵ مراجعه شود).

۵۰. واحد گزارشگر هنگام بررسی حق رأی بالقوه، باید هدف و سازماندهی ابزار مالی و نیز سایر روابطی که با واحد دیگر دارد را مورد توجه قرار دهد. این بررسی، شامل ارزیابی شرایط مختلف ابزار مالی و نیز انتظارات، انگیزه‌ها و دلایل آشکار موافقت واحد گزارشگر با این شرایط است.

۵۱. اگر واحد گزارشگر حق رأی یا سایر حقوق تصمیم‌گیری مرتبط با فعالیتهاي واحد دیگر را نیز در اختیار داشته باشد، واحد گزارشگر ارزیابی می‌کند که آیا ترکیب این حقوق، منجر به تسلط بر واحد دیگر می‌شود یا خیر.

۵۲. حق رأی بالقوه ماهوی، به تنها یا در ترکیب با سایر حقوق، می‌تواند به واحد گزارشگر توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهاي مربوط را بدهد. برای مثال، این مورد زمانی محتمل است که واحد گزارشگر ۴۰ درصد از حق رأی در واحد دیگر را در اختیار دارد و طبق بند ر ۲۶، از حق ماهوی ناشی از اختیار تحصیل ۲۰ درصد حق رأی بیشتر نیز برخوردار است.

مثال ۲۱

واحد گزارشگر الف، ۷۰ درصد از حق رأی در واحد دیگر را در اختیار دارد. واحد گزارشگر ب، ۳۰ درصد از حق رأی در واحد دیگر و نیز اختیار تحصیل نیمی از حق رأی واحد گزارشگر الف را دارد. اختیار تحصیل طی دو سال آینده به قیمت ثابتی که عمیقاً فاقد ارزش اعمال است، و انتظار می‌رود این وضعیت، طی دو سال آتی ادامه داشته باشد، قابل اعمال است. واحد گزارشگر الف حق رأی خود را اعمال کرده است و بطور فعال، فعالیتهاي مربوط واحد دیگر را هدایت می‌کند. در این مورد، واحد گزارشگر الف احتملاً معیار تسلط را احراز می‌کند، زیرا به نظر می‌رسد از توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهاي مربوط برخوردار است. اگر چه واحد گزارشگر ب در زمان حاضر از اختیار قابل اعمال برای تحصیل حق رأی بیشتر برخوردار است و در صورت اعمال، اکثریت حق رأی در واحد دیگر را خواهد داشت، اما شرایط مرتبط با اختیار معامله سهام به گونه‌ای است که حق ماهوی محسوب نمی‌شود.

مثال ۲۲

واحد گزارشگر الف و دو سرمایه‌گذار دیگر، هر کدام یک سوم از حق رأی در واحد دیگر را

در اختیار دارند. فعالیت تجاری واحد دیگر، ارتباط تنگاتنگی با واحد گزارشگر الف دارد. واحد گزارشگر الف، افزون بر ابزارهای مالکانه، ابزارهای بدھی قابل تبدیل به سهام عادی واحد دیگر را در اختیار دارد که در هر زمان به قیمت ثابتی که فاقد ارزش اعمال است (اما عمیقاً فاقد ارزش اعمال نیست)، قابل تبدیل است. در صورت تبدیل ابزار بدھی به سهام عادی، واحد گزارشگر الف ۶۰ درصد از حق رأی در واحد دیگر را در اختیار خواهد داشت. از آنجا که واحد گزارشگر الف حق رأی در واحد دیگر را همراه با حق رأی بالقوه ماهوی در اختیار دارد که به او توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط را می‌دهد، واحد گزارشگر الف نسبت به واحد دیگر تسلط دارد.

تسلط در زمانی که حق رأی یا حقوق مشابه، اثر قابل ملاحظه‌ای بر منافع ندارد ۵۳. واحد گزارشگر برای ارزیابی هدف و سازماندهی واحد دیگر (به بندهای ۵ تا ۸ مراجعه شود)، باید ارتباط با واحد دیگر و تصمیمات اتخاذ شده در زمان تأسیس واحد دیگر را به عنوان بخشی از سازماندهی واحد دیگر بررسی کند و ارزیابی نماید که آیا ویژگیهای این ارتباط، به واحد گزارشگر حق کافی برای تسلط بر واحد دیگر را می‌دهد یا خیر. نقش داشتن در سازماندهی واحد دیگر از طریق ارتباط مذکور، به تنها برای وجود کنترل واحد گزارشگر کافی نیست، با وجود این، نقش داشتن در سازماندهی می‌تواند نشان دهد که واحد گزارشگر فرصت کسب حقی را داشته است که برای تسلط بر واحد دیگر کافی باشد و از این رو توانایی تعیین هدف و سازماندهی واحد دیگر ممکن است موجب تسلط بر آن شود. در مورد واحدی که اکثر فعالیتهای مربوط آن یا تمام آنها در زمان تأسیس تعیین شده است، برای ارزیابی کنترل، داشتن توانایی تعیین هدف و سازماندهی واحد دیگر ممکن است در مقایسه با هر گونه حق تصمیم‌گیری در جریان مربوط‌تر باشد.

۵۴. همچنین، واحد گزارشگر باید حق ناشی از توافقهای الزام‌آور مانند حق خرید، حق فروش، حق انحلال و حق ناشی از اختیار اجرایی یا قانونگذاری مشخص شده در زمان تأسیس واحد دیگر را مورد توجه قرار دهد. در صورتی که این توافقهای الزام‌آور شامل فعالیتها بشد که ارتباط نزدیکی با واحد دیگر دارد، این فعالیتها، از نظر ماهیت، بخش جدانشدنی از فعالیتهای کلی واحد دیگر محسوب می‌شود، اگر چه ممکن است خارج از چارچوب فعالیتهای قانونی آن واحد باشد. بنابراین، در زمان تعیین تسلط، ضروری است

حق تصمیم‌گیری صریح یا ضمنی مندرج در توافقهای الزام‌آور که ارتباط نزدیکی با واحد دیگر دارد، به عنوان فعالیتها مربوط مورد بررسی قرار گیرد.

۵۵. در برخی از واحدهای دیگر، فعالیتها مربوط تنها زمانی رخ می‌دهد که شرایط خاصی به وجود آید یا رویدادهایی خاص رخ دهد. سازماندهی واحد دیگر ممکن است به گونه‌ای باشد که هدایت فعالیتها و منافع ناشی از این فعالیتها، از قبل تعیین شده باشد، مگر اینکه آن شرایط خاص ایجاد شود یا رویداد خاصی واقع گردد. در این مورد، تنها تصمیم‌گیری درباره فعالیتها واحد دیگر در هنگام وقوع آن شرایط و رویدادها می‌تواند اثر قابل ملاحظه‌ای بر منافع واحد گزارشگر داشته باشد و بنابراین فعالیتها مربوط محسوب می‌شود. برای داشتن سلطه، لزومی ندارد که آن شرایط و رویدادها برای واحد گزارشگری که توانایی اتخاذ چنین تصمیماتی را دارد، واقع شود. این موضوع که حق تصمیم‌گیری، مشروط به ایجاد شرایط یا وقوع یک رویداد است، به خودی خود موجب نمی‌شود که این حق، حمایتی باشد.

۵۶. واحد گزارشگر ممکن است تعهد صریح یا ضمنی داشته باشد که اطمینان دهد واحد دیگر، مطابق سازماندهی خود فعالیت می‌کند. این تعهد ممکن است واحد گزارشگر را بیشتر در معرض نوسان منافع قرار دهد و موجب افزایش انگیزه واحد گزارشگر برای بدست آوردن حق کافی به منظور داشتن سلطه شود. بنابراین، تعهد برای اطمینان از اینکه واحد دیگر طبق سازماندهی خود فعالیت می‌کند، می‌تواند نشانه سلطه واحد گزارشگر باشد، اما به خودی خود، موجب سلطه واحد گزارشگر و مانع سلطه شخص دیگر نمی‌شود.

مثال ۲۳

دولت دارای قوانینی است که بر ایجاد نهادهای فرهنگی حاکم است. این نهادها از لحاظ قانونی مستقل و دارای مسئولیت محدود هستند. قدرت و اهداف این نهادها، همراه با الزامات گزارشگری آنها در قانون مشخص شده است. وظیفه اصلی هر نهاد، مدیریت داراییهای نهاد، در راستای منافع عمومی ذینفعان است. نهادها مجاز به صرف هزینه در جهت ارتقاء آموزش عمومی و حرفة‌ای ذینفعان هستند. آنها اختیار محدودی برای هزینه کردن دارند مگر اینکه برای اهدافی باشد که بطور خاص در قانون آمده است. هر نهاد باید یک گزارش مالی سالانه به دولت ارائه

کند. ذینفعان که توسط هر نهاد تعریف شده‌اند و مستقل از دولت هستند، اعضای هیئت امنای نهاد را انتخاب می‌کنند. اعضای هیئت امناء با رأی ذینفعان در جلسات مجمع عمومی سالانه، برای یک دوره سه ساله منصوب می‌شوند. هر نهاد، راهبرد و سیاستهای مالی و عملیاتی خود را تعیین می‌کند. فعالیتهای دارای بیشترین اثر در دستیابی به اهداف نهاد شامل مدیریت اموال و توزیع بودجه بین ذینفعان است.

دولت در تدوین قوانین حاکم بر فعالیتهای نهاد نقش دارد، اما حقوقی نسبت به فعالیتهای مربوط نهاد ندارد. بنابراین دولت کنترلی بر نهاد ندارد.

مثال ۲۴

شهرداریهای ۵ شهر، یک شرکت جداگانه برای ارائه خدمات مشترک به آن شهرداریها تأسیس می‌کنند. این شرکت بر اساس قراردادی با این شهرداریها فعالیت می‌کند. هدف اصلی این شرکت ارائه خدمات به این شهرداریها است.

مالکیت این شرکت متعلق به شهرداریهای مذبور است و هر یک از آنها دارای یک سهم و یک حق رأی هستند. شهردار هر یک از این شهرها، عضو هیئت مدیره این شرکت است. هیئت مدیره شرکت مسئول هدایت استراتژیک، تصویب پروندهای تجاری و نظارت بر عملکرد شرکت است.

برای هر فعالیت مشترک، یک گروه مشاوره‌ای وجود دارد که مسئولیت مدیریت عملیات و تصمیم‌گیری در رابطه با آن فعالیت را بر عهده دارد. هر گروه مشورتی شامل یک نماینده از هر شهرداری است.

منافع حاصل از قرارداد ارائه خدمات مشترک به شرح زیر است:

- بهبود میزان و کیفیت خدمات؛
- رویکرد هماهنگ و سازگار در خصوص ارائه خدمات؛
- کاهش مخارج خدمات اداری و پشتیبانی؛
- فرصت‌هایی برای ایجاد نوآوریها؛ و
- صرفه جویی در مقیاس ناشی از اینکه یک واحد فعالیتهای متعددی را انجام می‌دهد.

اگر فعالیتهای خدماتی مشترک بیشتری ایجاد شود که نیازمند سرمایه بیشتر باشد، شرکت، طبقه جدیدی از ابزارهای مالکانه را منتشر می‌کند یا یک واحد تحت کنترل ایجاد می‌کند تا منافع در داراییهای جدید را حفظ کند.

این شرکت، مخارج خود را از طریق دریافت درصدی از صرفه‌جویی به واسطه انجام خریدهای عمدۀ و مخارج خدمات ارائه شده پوشش می‌دهد.
هیچ کدام از شهرباریها به‌طور جداگانه شرکت را کنترل نمی‌کنند.

مثال ۲۵

یک بنیاد فرهنگی و هنری به منظور ارائه و مدیریت خدمات فرهنگی و هنری از طرف یک واحد گزارشگر، تاسیس شده است. طبق شرایط توافقنامه با واحد گزارشگر، این بنیاد مسئولیت مدیریت عملیاتی، ارائه و توسعه خدمات فرهنگی و هنری را بر عهده دارد. بنیاد مذکور ملزم به اداره امکانات فعلی واحد گزارشگر است. میزان خدمات مورد نیاز، از جمله ساعات کار و تعداد و سطوح کارکنان، توسط واحد گزارشگر تعیین می‌شود. فعالیتهای بنیاد باید با برنامه بلندمدت واحد گزارشگر هماهنگ باشد و بخش قابل توجهی از فعالیتهای آن توسط واحد گزارشگر تأمین مالی می‌شود. بنیاد بدون تصویب واحد گزارشگر، امکانات جدیدی ایجاد نمی‌کند و در فعالیتهای دیگر مشارکت نمی‌کند.

واحد گزارشگر با مشخص کردن جزئیات شیوه فعالیت بنیاد، فعالیتهای آن و ماهیت منافع برای خود را از قبل تعیین می‌کند. بنابراین واحد گزارشگر، بنیاد را کنترل می‌کند.

مثال ۲۶

یک واحد گزارشگر، مراکز تفریحی، کتابخانه‌ها و آمفی‌تئاترهای خود را به یک مؤسسه خیریه منتقل می‌کند.

واحد گزارشگر انتظار دارد با ایجاد مؤسسه خیریه، از صرفه‌جویی در مخارج، افزایش استفاده از امکانات توسط عموم، نحوه برخورد مالیاتی مطلوب‌تر، و دسترسی بهتر به تأمین مالی مختص موسسات خیریه متنفع شود. این مؤسسه می‌تواند ماهیت و میزان امکانات ارائه شده را تعیین کند و در هر هدف خیرخواهانه دیگری مشارکت داشته باشد. هیئت امنای مؤسسه توسط مردم انتخاب می‌شود. واحد گزارشگر حق دارد که یک نماینده در هیئت مدیره داشته باشد. مؤسسه ملزم به حفظ هر گونه مازاد دوره و استفاده از آن برای اهداف مؤسسه است.

واحد گزارشگر از فعالیتهای مؤسسه متنفع می‌شود، اما مؤسسه را کنترل نمی‌کند. واحد گزارشگر نمی‌تواند چگونگی استفاده مؤسسه از منابع خود را هدایت کند.

مثال ۲۷

سازمان زیباسازی شهر الف، برنامه‌ها، اقدامات و نوآوریهایی را برای زیباسازی شهر الف

طرح ریزی، اجرا و پشتیبانی می‌کند. این سازمان، در قبال خدمات مختلف، از جمله گرافیک محیطی، نقاشی دیواری، تزئینات و نورپردازی، حجم و نمای ساختمانها و تبلیغات محیطی از شهرداری شهر الف بودجه دریافت می‌کند و از عملکرد خود در ارائه این خدمات، به شهرداری شهر الف گزارش می‌دهد. در صورت نبود این سازمان، شهرداری شهر الف باید راه دیگری برای ارائه این خدمات پیدا کند. سازمان همچنین کمکها و هدایایی دریافت می‌کند.

سازمان توسط شورای شهر الف تأسیس شده است.

اعضای شورای سازمان شامل شهردار، معاون ذی‌ربط شهرداری، نماینده وزارت کشور و دو نفر کارشناس متخصص در رشته‌های مرتبط به پیشنهاد شهردار و تأیید شورای شهر می‌باشد، اعضای هیئت مدیره توسط شورا انتخاب می‌شوند.

هرگونه تغییرات در سازمان باید به تأیید شورای سازمان و شورای شهر الف برسد.

در صورت انحلال سازمان، دارایی‌های مازاد باید به یک سازمان مشابه در همان منطقه جغرافیایی منتقل شود. این انتقال دارایی‌ها مستلزم تصویب شهرداری شهر الف است.

شهرداری شهر الف حقوق مختلفی نسبت به سازمان دارد، از جمله حق:

الف. انتصاب، ابقاء یا برکناری مدیران اصلی سازمان که توانایی هدایت فعالیتهای مربوط را دارند؛
ب. تصویب یا وتوی بودجه مرتبط با فعالیتهای مربوط سازمان؛ و

پ. وتوی تغییرات اساسی سازمان نظیر فروش سازمان یا دارایی اصلی آن.

شهرداری شهر الف توانایی هدایت فعالیتهای مربوط (خدمات) سازمان را دارد به نحوی که می‌تواند مخارج و کیفیت خدمات ارائه شده را تحت تأثیر قرار دهد. شهرداری شهر الف در معرض منافع متغیر (شامل آثار اقتصادی خدمات و کیفیت خدمات) قرار دارد. از آنجا که شهرداری شهر الف با استفاده از تسلط خود بر این منافع تاثیر می‌گذارد، سازمان را کنترل می‌کند.

مثال ۲۸

واحد گزارشگر الف، از ساخت خانه‌های جدید، تعمیر و نوسازی خانه‌های فعلی و بهبود شرایط زندگی و مسکن پشتیبانی می‌کند. همچنین دسترسی به تأمین مالی مسکن را تسهیل می‌کند و رقابت و بهره‌وری را در فعالیتهای تأمین مالی مسکن تقویت می‌کند.

واحد گزارشگر الف، موسسه‌ای با اهداف معین تأسیس کرده است. وظایف موسسه، کسب منافع از طریق وامهای مسکن واجد شرایط و انتشار اوراق رهنی است. واحد گزارشگر الف، اوراق

منتشر شده توسط موسسه را تضمین می‌کند اما فعالیتهاي جاري آن را تأمین مالی نمی‌کند. موسسه، فعالیتهاي خود را از طریق درآمد حاصل از سرمایه‌گذاری خود، تأمین مالی می‌کند. اگر موسسه منحل شود، داراییهاي آن به یک یا چند سازمان خیریه توزیع می‌شود. واحد گزارشگر الف، حق تصمیم‌گیری در مورد فعالیتهاي جاري موسسه را ندارد.

واحد گزارشگر الف بر فعالیتهاي مربوط موسسه تسلط دارد زیرا فعالیتهاي مربوط موسسه را هنگام ایجاد آن تعیین می‌کند. واحد گزارشگر الف به دلیل تضمین اوراق منتشر شده توسط موسسه و همچنین به دلیل اینکه فعالیتهاي موسسه که توسط واحد گزارشگر الف در زمان ایجاد موسسه تعیین شده است و به واحد گزارشگر الف برای دستیابی به اهداف آن کمک می‌کند، در معرض منافع متغیر قرار می‌گیرد.

مثال ۲۹

یک واحد تأمین مالی تحت تملک ده شهرداری و استانداری یک استان تأسیس شده است. ماهیت فعالیت آن واحد، انتفاعی است. این واحد منابع مالی شهرداریهاي مشارکت‌کننده را از طریق استقراض تأمین می‌کند. هدف اصلی آن، کاهش مخارج تأمین مالی و متنوع‌تر کردن منابع تأمین مالی برای شهرداریها است. این واحد ممکن است فعالیتهاي دیگری نیز انجام دهد که از نظر هیئت مدیره منطبقاً با فعالیت آن مرتبط و یا با آن هم‌راستا است. منافع اصلی برای شهرداریهاي مشارکت‌کننده، کاهش مخارج تأمین مالی است. هیئت مدیره واحد تأمین مالی ممکن است تصمیم به پرداخت سود سهام داشته باشد، اما انتظار می‌رود پرداختهاي سود سهام کم باشد.

هیئت مدیره مسئول هدایت استراتژیک و کنترل فعالیتهاي واحد تأمین مالی است. هیئت مدیره مشکل از چهار تا هفت عضو است که اکثریت آنها مستقل می‌باشند.

همچنین شورای سهامداران از ده نفر نمایندگان شهرداریها به همراه یک نماینده از استانداری تشکیل می‌شود. نقش این شورا این است که:

- عملکرد واحد تأمین مالی و هیئت مدیره را بررسی و گزارش عملکرد را به سهامداران ارائه کند؛
- در مورد انتصاب، برکناری، جایگزینی و حقوق و مزایای مدیران پیشنهادهایی به سهامداران ارائه دهد؛ و

• تصمیمات راهبری سهامداران را هماهنگ کند.

واحد تأمین مالی، اوراق بدهی را طبق سیاستهای وامدهی یا سرمایه‌گذاری مورد تأیید هیئت مدیره یا سهامداران خریداری می‌کند.

هر شهرداری برای اینکه در واحد تأمین مالی به عنوان یک سهامدار محسوب شود، باید سرمایه اولیه‌ای معادل ۱۰۰ میلیون ریال را تأمین و با استقراض بخش مشخصی از نیازهای مالی خود از واحد تأمین مالی برای یک دوره سه ساله موافقت کند.
هیچ یک از شهرداریها و استانداردی، واحد تأمین مالی را کنترل نمی‌کنند.

قرار گرفتن در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با واحد دیگر یا برخورداری از حق نسبت به آن منافع ر. ۵۷. هنگام ارزیابی وجود کنترل واحد گزارشگر بر واحد دیگر، واحد گزارشگر تعیین می‌کند که آیا در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با واحد دیگر قرار می‌گیرد یا نسبت به آن منافع از حق برخوردار است، یا خیر.

مثال ۳۰

در راستای سیاستهای خانواده محور در دانشگاهها، خدمات با کیفیت آموزشی به کودکان ارائه می‌شود. این خدمات ممکن است، در جذب و حفظ کارکنان سطح بالا و دانشجویان تحصیلات تكمیلی نقش بسزایی داشته باشد و به افزایش شهرت دانشگاه و توانایی آن برای جذب پژوههای تحقیقاتی کمک کند.

اطلاعات فوق به مثالهای ۳۰-الف و ۳۰-ب مربوط می‌شود که در ادامه مطرح شده است. هر مثال به طور جداگانه مورد بررسی قرار می‌گیرد.

مثال ۳۰-الف

دانشگاه الف، مراکزی برای ارائه خدمات آموزشی به کودکان تأسیس کرده است (اگرچه دانشگاه الف برای برنامه‌های آموزشی خود، بودجه دولتی دریافت می‌کند، اما مراکز مزبور توسط دانشگاه و نه دولت، ایجاد شده است. این مراکز در ساختمانهای متعلق به دانشگاه فعالیت می‌کنند. هر مرکز دارای مدیر، کارمند و بودجه خاص است. این مراکز تنها توسط دانشجویان و کارکنان دانشگاه قابل استفاده است. این دانشگاه مجاز به ارائه خدمات آموزشی برای کودکان است. دانشگاه حق دارد که مراکز را تعطیل کند یا آنها را تغییر مکان دهد. از آنجا که این مراکز از امکانات و اموال دانشگاه

استفاده می کنند، کارمندان و والدین باید از سیاستهای سلامت و ایمنی دانشگاه پیروی کنند. مدیریت هریک از مراکز توانایی تعیین سایر سیاستهای عملیاتی را دارد.

دانشگاه الف، به واسطه وجود مراکز ارائه خدمات آموزشی به کودکان، منافع غیرمالی بدست می آورد. اگرچه دانشگاه الف در مدیریت روزانه مراکز مشارکتی ندارد، اما توانایی تعطیل کردن یا تغییر ساعت فعالیت آنها را دارد.

دانشگاه الف مراکز ارائه خدمات آموزشی به کودکان را کنترل می کند.

مثال ۳۰-ب

دانشگاه ب در زمین خود ساختمانی را احداث می کند و برای ارائه خدمات آموزشی به کودکان در اختیار یک انجمن ثبت شده قرار می دهد. والدین استفاده کننده از خدمات آموزشی، عضو انجمن هستند. هیئت مدیره توسط اعضاء تعیین می شود. اعضاء مسئول تعیین سیاستهای عملیاتی و مالی مرکز نگهداری از کودکان هستند. کارکنان، دانشجویان و عموم مردم می توانند از این خدمات استفاده کنند ولی دانشجویان در اولویت هستند. از آنجا که برای ارائه این خدمات از امکانات و اموال دانشگاه استفاده می شود، کارکنان و والدین باید از سیاستهای سلامت و ایمنی دانشگاه پیروی کنند. انجمن مجاز به ارائه خدمات آموزشی به کودکان است. اگر فعالیت انجمن متوقف شود، منابع آن باید به یک واحد غیر انتفاعی مشابه منتقل شود. انجمن می تواند تصمیم بگیرد از ساختمانهای دانشگاه در ارائه خدمات خود استفاده نکند.

اگر چه دانشگاه به واسطه ارائه خدمات توسط انجمن مذکور، منافع غیرمالی بدست می آورد، با این حال توانایی هدایت فعالیتهای مربوط انجمن را ندارد. اعضای انجمن (که والدین کودکان می باشند) توانایی هدایت فعالیتهای مربوط آن را دارند. دانشگاه، انجمن را کنترل نمی کند.

۵۸. منافع متغیر، منافعی است که ثابت نباشد و امکان تغییر آن در نتیجه عملکرد واحد دیگر وجود داشته باشد. منافع متغیر می توانند مثبت، منفی یا هم مثبت و هم منفی باشد (به بند ۲۵ مراجعه شود). واحد گزارشگر ارزیابی می کند که آیا منافع واحد دیگر متغیر است یا خیر، و این منافع صرف نظر از شکل حقوقی آن، ماهیتاً تا چه اندازه متغیر است. برای مثال:

الف. در ارتباط با منافع غیرمالی - واحد گزارشگر ممکن است در نتیجه فعالیتهای واحد دیگر که منجر به پیشبرد اهداف واحد گزارشگر می شود، منافعی را دریافت کند. این منافع

ممکن است از نظر این استاندارد منافع متغیر محسوب شود زیرا واحد گزارشگر را در معرض ریسک عملکرد واحد دیگر قرار می‌دهد. اگر واحد دیگر نتواند این فعالیتها را انجام دهد، واحد گزارشگر ممکن است با تحمل مخارج اضافی، خود آن فعالیتها را انجام دهد، یا از طریق تامین منابع مالی اضافی یا سایر اشکال کمک برای واحد دیگر، شرایط ادامه این فعالیتها را برای آن واحد فراهم کند.

ب. در ارتباط با منافع مالی - واحد گزارشگر می‌تواند اوراق مشارکتی با پرداختهای سود ثابت داشته باشد. پرداختهای سود ثابت از نظر این استاندارد منافع متغیر محسوب می‌شود زیرا در معرض ریسک عدم بازپرداخت قرار دارد و واحد گزارشگر را در معرض ریسک اعتباری ناشر اوراق مشارکت قرار می‌دهد. میزان نوسان منافع به ریسک اعتباری اوراق مشارکت بستگی دارد. به همین ترتیب، حق الزحمه ثابت عملکرد بابت مدیریت داراییهای واحد دیگر نیز منافع متغیر محسوب می‌شود، زیرا واحد گزارشگر را در معرض ریسک عدم ایفای تمهید توسط واحد دیگر قرار می‌دهد. میزان نوسان منافع، به توانایی واحد دیگر در ایجاد درآمد کافی برای پرداخت حق الزحمه بستگی دارد.

ارتباط بین تسلط و منافع

تسلط تفویض شده

۵۹. عموماً واحدهای بخش عمومی مسئول انجام سیاست‌های دولت هستند. در برخی موارد؛ آنها ممکن است اصالتاً اختیار فعالیت داشته باشند و در موارد دیگر ممکن است به عنوان نماینده وزیر یا واحد دیگر فعالیت کنند. برای نمونه:

الف. یک واحد گزارشگر که برای فعالیت از طرف وزیر دارای مجوز است ممکن است در رابطه با یک واحد دیگر صرفاً به عنوان نماینده وزیر، فعالیت کند. در این موارد، واحد گزارشگر، واحد دیگر را کنترل نمی‌کند.

ب. یک واحد گزارشگر ممکن است با تفویض تسلط از جانب وزیر فعالیت کند. این واحد به صلاحیت خود تصمیم‌گیری و عمل می‌نماید و توسط وزیر هدایت نمی‌شود. در این موارد، این واحد به عنوان اصلی فعالیت می‌کند و باید سایر الزامات این استاندارد را بکار

گیرد تا تعیین کند آیا واحد دیگر را کنترل می کند یا خیر. دامنه اختیار تصمیم‌گیری این واحد در خصوص واحد دیگر، عامل مهمی در تعیین نماینده یا اصلی بودن او است.

پ. واحد گزارشگر ممکن است واحد با مقاصد خاصی را برای انجام فعالیتهای مشخص تأسیس و هیئت امنای آن را منصوب کند. هیئت امناء مسئول اتخاذ تصمیمات در مورد فعالیتهای تأمین مالی و عملیاتی واحد مذکور بر اساس اساسنامه آن است. اگر واحد گزارشگر بتواند هیئت امناء را به اختیار خود جایگزین کند و با فرض اینکه برای مثال، به واسطه دستیابی به اهداف خود یا پیشبرد آنها در نتیجه فعالیتهای واحد با مقاصد خاص در معرض منافع متغیر قرار بگیرد یا نسبت به آن منافع از حق برخوردار باشد، واحد گزارشگر باید ارزیابی کند که آیا آن واحد با مقاصد خاص را کنترل می کند یا خیر.

رو. واحد گزارشگر ممکن است در خصوص برخی موضوعات یا تمام فعالیتهای مربوط، اختیار تصمیم‌گیری خود را به نماینده تفویض کند. واحد گزارشگر هنگام ارزیابی وجود کنترل خود بر واحد دیگر، باید با حق تصمیم‌گیری تفویض شده به نماینده خود، همانند زمانی که واحد گزارشگر به طور مستقیم عمل می کند، برخورد نماید. در شرایطی که بیش از یک اصلی وجود داشته باشد، هر یک از اشخاص اصلی باید با در نظر گرفتن الزامات بندهای ۵۶ تا ۵۷ ارزیابی کند که آیا بر واحد دیگر تسلط دارند یا خیر. بندهای ۶۱ تا ۷۳ برای تعیین اینکه تصمیم‌گیرنده، نماینده است یا اصلی، رهنمود ارائه می کند.

ر۶۱. تصمیم‌گیرنده برای تعیین اینکه نماینده است یا خیر، باید رابطه کلی بین خود، واحد دیگر تحت مدیریت و دیگر اشخاص در ارتباط با واحد دیگر، به ویژه تمام عوامل زیر را مورد توجه قرار دهد:

الف. دامنه اختیار تصمیم‌گیری خود درباره واحد دیگر (بندهای ر۶۴ تا ر۶۶)؛

ب. حق اشخاص دیگر (بندهای ر۶۵ تا ر۶۸)؛

پ. حقوق و مزایایی که طبق توافق، نسبت به دریافت آن حق دارد (بندهای ر۶۹ تا ر۷۱)؛ و

ت. قرار گرفتن تصمیم‌گیرنده در معرض نوسان بازده ناشی از سایر منافع اقتصادی که در واحد دیگر دارد (بندهای ر۷۲ و ر۷۳).

برمبنای واقعیتها و شرایط خاص، برای هر یک از عوامل مورد اشاره باید اهمیت متفاوتی در نظر گرفته شود.

۶۲. تعیین اینکه تصمیم‌گیرنده نماینده است یا خیر، مستلزم ارزیابی تمام عوامل مندرج در بند ۶۱ است، مگر اینکه یک شخص، حق ماهوی برکناری تصمیم‌گیرنده را داشته باشد و بتواند بنا به صلاح‌حید خود، تصمیم‌گیرنده را برکنار کند (به بند ۶۶ مراجعه شود).

مثال ۳۱

یک واحد گزارشگر می‌تواند مسئول نظارت بر عملکرد واحد دیگری از بخش عمومی باشد. نقش واحد نظارت‌کننده این است که اطمینان حاصل کند رویکرد واحد دیگر با اهداف دولت هماهنگ است، در مورد ارائه خدمات و نتایج، به وزیر تضمین کیفیت بدهد و هر گونه ریسک را ارزیابی و به وزیر اطلاع‌رسانی کند. این واحد گزارشگر، موافقت‌نامه صریحی با وزیر دارد که در آن مسئولیتهای نظارتی واحد گزارشگر ذکر شده است. این واحد گزارشگر صلاحیت درخواست اطلاعات از واحد دیگر را دارد و درخصوص هرگونه درخواست تأمین مالی مطرح شده از طرف واحد دیگر مشاوره لازم را به وزیر می‌دهد. واحد مذکور همچنین در مورد اینکه آیا واحد دیگر مجاز به انجام برخی فعالیتها است یا خیر، به وزیر مشاوره می‌دهد. این واحد به عنوان نماینده وزیر عمل می‌کند.

مثال ۳۲

یک واحد گزارشگر استانی، به منظور هماهنگی جمع‌آوری کمکهای مالی برای اجرای برنامه‌های بهداشتی و سلامت منطقه‌ای، بنیادی را تأسیس می‌کند. این بنیاد همچنین صندوقهای خیریه‌ای را مدیریت می‌کند و وجهه تأمین شده، برای بیمارستانهای دولتی و مراکز مراقبت از سالمدان در منطقه بکار گرفته می‌شوند. واحد گزارشگر استانی، تمام هیئت امنای بنیاد را منصوب و بخشی از مخارج آن را تأمین می‌کند.

بر اساس تجزیه و تحلیل زیر، واحد گزارشگر استانی، بنیاد را کنترل می‌کند:

- الف. واحد گزارشگر استانی می‌تواند هیئت امناء را هدایت کند، و هیئت امناء توانایی برای هدایت فعالیتهای مربوط بنیاد را دارد. هیئت امناء نسبت به بنیاد تسلط دارد و واحد گزارشگر استانی می‌تواند هیئت امناء را به صلاح‌حید خود جایگزین کند؛
- ب. واحد گزارشگر استانی در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با آن بنیاد قرار گرفته، یا نسبت به آن از حقی برخوردار می‌شود؛
- پ. واحد گزارشگر استانی می‌تواند از تسلط خود بر بنیاد استفاده کند تا ماهیت و میزان منافع بنیاد را تحت تأثیر قرار دهد؛ و

ت. فعالیتهای بنیاد مکمل فعالیتهای واحد گزارشگر استانی است.

مثال ۳۳

یک نهاد قانونی برای ارائه خدمات بهداشتی به جامعه ایجاد شده است. این نهاد دارای یک شورای راهبری است که بر عملیات آن نظارت دارد و مسئول عملیات روزانه است. شورای راهبری نهاد قانونی توسط وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی منصوب می‌شود و مدیر نهاد قانونی با پیشنهاد شورای آن و تصویب وزیر، منصوب می‌شود.

دانشگاه علوم پزشکی الف در خصوص سیستم بهداشت عمومی وظایف زیر را بر عهده دارد:

الف. راهبری استراتژیک، نظیر تدوین برنامه‌های خدمات بهداشتی؛

ب. تهیه رهنمودهایی برای ارائه خدمات بهداشتی، نظیر تعیین شرایط موافقت‌نامه‌های ارائه خدمات، تصویب پروژه‌های سرمایه‌ای و مدیریت روابط بین کارفرما و کارکنان، از جمله شرایط استخدام و حقوق و مزایای کارکنان نهاد قانونی؛ و

پ. نظارت بر عملکرد (برای مثال، کیفیت خدمات بهداشتی و اطلاعات مالی سیستم) و انجام اقدامات لازم در صورت عدم انطباق عملکرد با معیارهای عملکرد مشخص شده.

تصویب وزیر برای تصمیمات مهم زیر ضرورت دارد:

الف. موافقت‌نامه‌های خدمات نهاد قانونی؛

ب. انتشار رهنمودهای الزام‌آور در خصوص خدمات بهداشتی؛

پ. طرحهای خدمات بهداشتی و برنامه‌ریزی پروژه‌های سرمایه‌ای برای خانه‌های بهداشت روستایی و پزشک خانواده؛ و

ت. استخدام و تعیین حقوق و مزایای کارکنان اجرایی نهاد قانونی.

دانشگاه علوم پزشکی الف تمام منابع مالی عملیاتی و سرمایه‌ای خود را از دولت دریافت می‌کند. بر مبنای واقعیتها و شرایط فوق، در رابطه با نهاد قانونی، دانشگاه مذکور به عنوان نماینده وزیر عمل می‌کند. این موضوع از اختیار تصمیم‌گیری محدود دانشگاه علوم پزشکی الف قابل استنباط است. بنابراین، دانشگاه نهاد قانونی را کنترل نمی‌کند.

از آنجایی که وزیر، شورای راهبری نهاد قانونی را منصوب می‌کند و تصمیمات عمدۀ مؤثر بر فعالیتهای واحد را تصویب می‌کند، او از توانایی هدایت فعالیتهای مربوط آن واحد برخوردار است. با فرض وجود سایر معیارهای کنترل (بازدههای متغیر و ارتباط بین تسلط و منافع)، وزیر،

نهاد قانونی را کنترل می‌کند.

مثال ۳۴

به استثنای موارد زیر سایر شرایط مشابه مثال ۳۳ است:

الف. وزیر اختیار انتصاب اعضای شورای راهبری نهاد قانونی را به رئیس دانشگاه علوم

پزشکی الف تفویض کرده است؛

ب. انتصاب مدیر نهاد قانونی توسط شورای راهبری نیازمند تصویب وزیر نیست؛

پ. وزیر اختیار تصویب تصمیمات عمدۀ را به رئیس دانشگاه تفویض کرده است؛ و

ت. ارزیابی عملکرد دانشگاه شامل عملکرد نهاد قانونی نیز می‌شود.

وزیر کماکان می‌تواند از اختیار تفویض شده به رئیس دانشگاه استفاده کند، اما در عمل انجام

چنین کاری محتمل نیست.

در این مثال، دامنه اختیار تصمیم‌گیری که در اختیار دانشگاه می‌باشد، به طور قابل ملاحظه‌ای در نتیجه تفویض اختیار وزیر به رئیس دانشگاه افزایش یافته است. با توجه به اینکه دانشگاه به عنوان اصیل عمل می‌کند، توانایی هدایت فعالیت‌های مربوط نهاد قانونی را دارد به گونه‌ای که به اهداف خود دست یابد. با توجه به این که دانشگاه نیز توانایی استفاده از تسلط خود بر نهاد قانونی به منظور تأثیرگذاری بر ماهیت و میزان این منافع را دارد، نهاد قانونی تحت کنترل دانشگاه است.

مثال ۳۵

تصمیم‌گیرنده‌ای (مدیر صندوق)، صندوقی را که واحدهای آن به صورت عام معامله می‌شود و طبق ضوابط به دقت تعریف شده در امیدنامه که ناشی از الزامات قوانین و مقررات است، تحت نظارت می‌باشد، تأسیس، عرضه و مدیریت می‌کند. واحدهای این صندوق برای سرمایه‌گذاری در پرتفوی متنوعی از اوراق بهادر مالکانه شرکتهای سهامی عام، به سرمایه‌گذاران عرضه شده است. طبق معیارهای تعریف شده، مدیر صندوق برای سرمایه‌گذاری در داراییها اختیار دارد. مدیر صندوق، به میزان ۱۰ درصد واحدهای صندوق، در صندوق سرمایه‌گذاری کرده است و حق الزحمه خدمات خود را بر مبنای عرف بازار، معادل ۱ درصد خالص ارزش داراییهای صندوق دریافت می‌کند. این حق الزحمه متناسب با خدمات ارائه شده است. مدیر صندوق، در برابر زیانهای صندوق در صورتی که بیش از میزان سرمایه‌گذاری او باشد، تعهدی ندارد.

صندوق ملزم به داشتن هیئت مدیره مستقل نیست و هیئت مدیره ای نیز ندارد. سرمایه‌گذاران از حق ماهوی که اختیار تصمیم‌گیری مدیر صندوق را تحت تأثیر قرار دهد، برخوردار نیستند، اما می‌توانند واحدهای خود را با رعایت محدودیتهای مشخص شده توسط صندوق باخرید کنند.

با وجود اینکه عملیات صندوق طبق ضوابط تعیین شده در امیدنامه و الزامات قانونی انجام می‌شود، مدیر صندوق دارای حق تصمیم‌گیری است که به او توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط صندوق را می‌دهد – یعنی سرمایه‌گذاران از حق ماهوی اثرگذار بر اختیار تصمیم‌گیری مدیر صندوق، برخوردار نیستند. مدیر صندوق بابت خدمات خود حق‌الزحمه مبتنی بر بازار مناسب با خدمات ارائه شده دریافت می‌کند و نیز دارای درصدی سرمایه‌گذاری در صندوق است. حقوق و مزايا و سرمایه‌گذاری مدیر صندوق، او را در معرض نوسان منافع ناشی از فعالیتهای صندوق قرار می‌دهد، اما آنقدر قابل ملاحظه نیست که نشان دهد مدیر صندوق، اصیل است.

در این مثال، قرار گرفتن مدیر صندوق در معرض نوسان منافع صندوق همراه با اختیار تصمیم‌گیری طبق معیارهای محدود کننده، نشان می‌دهد که مدیر صندوق، نماینده است. بنابراین مدیر صندوق نتیجه می‌گیرد که بر صندوق کترل ندارد.

مثال ۳۶

تصمیم‌گیرنده‌ای به منظور ایجاد فرصت سرمایه‌گذاری برای تعدادی از سرمایه‌گذاران، صندوقی را تأسیس، عرضه و مدیریت می‌کند. تصمیم‌گیرنده (مدیر صندوق) باید طبق موافقت‌نامه اداره صندوق، تصمیمات را به گونه‌ای اتخاذ کند که بیشترین منافع برای تمام سرمایه‌گذاران ایجاد شود. با وجود این، مدیر صندوق اختیارات گسترده‌ای برای تصمیم‌گیری دارد. مدیر صندوق در ازای ارائه خدمات، حق‌الزحمه مبتنی بر بازار معادل ۱ درصد داراییهای تحت مدیریت خود و در صورت دستیابی به سطح مشخصی از مازاد، ۲۰ درصد مجموع مازاد صندوق را دریافت می‌کند. حق‌الزحمه مناسب با خدمات ارائه شده است.

با وجود اینکه تصمیمات باید به گونه‌ای اتخاذ شود که بیشترین منافع برای تمام سرمایه‌گذاران تأمین گردد، مدیر صندوق اختیارات گسترده‌ای برای تصمیم‌گیری در خصوص هدایت فعالیتهای مربوط صندوق دارد. به مدیر صندوق حق‌الزحمه ثابت و نیز حق‌الزحمه مبتنی بر عملکرد پرداخت می‌شود که مناسب با خدمات ارائه شده است. افزون بر این، حقوق و مزايا، منافع مدیر صندوق را با منافع سایر سرمایه‌گذاران برای افزایش ارزش صندوق همسو می‌کند، بدون اینکه

مدیر را در معرض نوسان منافع ناشی از فعالیتهای صندوق به گونه‌ای قرار دهد که این قرارگیری از چنان اهمیتی برخوردار باشد که نشان دهد حقوق و مزايا، به تنهايی می‌تواند بیانگر آن باشد که مدیر صندوق، اصیل است.

الگوی ارائه شده و نحوه تجزیه و تحلیل بالا، در مثالهای ۳۶الف تا ۳۶پ زیر، تشریح شده است. هر مثال به صورت جداگانه مورد بررسی قرار می‌گیرد.

مثال ۳۶الف

مدیر صندوق، مالک ۲ درصد سرمایه‌گذاری در صندوق نیز می‌باشد که منافع او را با منافع سرمایه‌گذاران دیگر همسو می‌کند. مدیر صندوق در قبال زیان صندوق که بیش از سرمایه‌گذاری او باشد، تعهدی ندارد. سرمایه‌گذاران، تنها به دلیل نقض قرارداد می‌توانند با رأی اکثریت مدیر صندوق را برکنار کنند.

سرمایه‌گذاری مدیر صندوق (۲ درصد)، او را بیشتر در معرض نوسان منافع ناشی از فعالیتهای صندوق قرار می‌دهد، اما قرار گرفتن در معرض نوسان منافع آنقدر قابل ملاحظه نیست که نشان دهد مدیر صندوق، اصیل است. حق سرمایه‌گذاران دیگر برای برکناری مدیر صندوق، به عنوان حق حمایتی در نظر گرفته می‌شود، زیرا این حق تنها در صورت نقض قرارداد، قابل اعمال است. در این مثال، با وجود اینکه مدیر صندوق اختیارات گسترده‌ای برای تصمیم‌گیری دارد و در معرض نوسان بازده ناشی از منافع اقتصادی و حقوق و مزايا خود قرار گرفته است، با این حال، قرار گرفتن در معرض نوسان منافع صندوق به گونه‌ای است که نشان می‌دهد مدیر صندوق، نماینده است. به این ترتیب، مدیر نتیجه‌گیری می‌کند که بر صندوق کنترل ندارد.

مثال ۳۶ب

مدیر صندوق سهم نسبی بیشتری از سایر سرمایه‌گذاران در صندوق دارد، اما در برابر زیان صندوق، تعهدی فراتر از سرمایه‌گذاری مذکور ندارد. سرمایه‌گذاران می‌توانند تنها به دلیل نقض قرارداد، با رأی اکثریت مدیر صندوق را برکنار کنند.

در این مثال، حق سرمایه‌گذاران دیگر برای برکناری مدیر صندوق، به عنوان حق حمایتی در نظر گرفته می‌شود زیرا تنها با نقض قرارداد، قابل اعمال است. با وجود اینکه به مدیر صندوق حق الزحمه ثابت و حق الزحمه مبتنی بر عملکرد متناسب با خدمات ارائه شده پرداخت می‌شود، ترکیب سرمایه‌گذاری مدیر صندوق با حقوق و مزايا او می‌تواند مدیر را در معرض نوسان منافع حاصل از

فعالیتهای صندوق قرار دهد که به اندازه‌ای قابل ملاحظه است که نشان می‌دهد مدیر صندوق اصیل است. هر چه میزان منافع اقتصادی مدیر صندوق و نوسان آن (با در نظر گرفتن مجموع حقوق و مزايا و سایر منافع) بیشتر باشد، مدیر صندوق در تجزیه و تحلیل خود، بر منافع اقتصادی مزبور تأکید بیشتری خواهد داشت و به احتمال زیاد مدیر صندوق، اصیل است.

برای مثال، با توجه به حقوق و مزايا و سایر عوامل، مدیر صندوق ممکن است سرمایه‌گذاری به میزان ۲۰ درصد را برای نتیجه‌گیری درباره اینکه صندوق را کنترل می‌کند، کافی بداند. با وجود این، در شرایط متفاوت (یعنی زمانی که حقوق و مزايا و سایر عوامل متفاوت باشند)، کنترل ممکن است در سطوح متفاوتی از سرمایه‌گذاری ایجاد شود.

مثال ۳۶ پ

مدیر صندوق، مالک ۲۰ درصد سرمایه‌گذاری در صندوق است، اما در قبال زیان صندوق در صورتی که بیشتر از سرمایه‌گذاری او باشد، تعهدی ندارد. صندوق، هیئت مدیره‌ای دارد که اعضای آن، مستقل از مدیر صندوق هستند و توسط سرمایه‌گذاران دیگر انتخاب می‌شوند. هیئت مدیره، مدیر صندوق را سالانه منصوب می‌کند. اگر هیئت مدیره تصمیم بگیرد قرارداد مدیر صندوق را تمدید نکند، خدمات ارائه شده توسط مدیر صندوق، توسط سایر مدیران آن صنعت قابل ارائه است.

اگر چه مدیر صندوق، حق الزحمه ثابت و نیز حق الزحمه مبتنی بر عملکرد که متناسب با خدمات ارائه شده است را دریافت می‌کند، ترکیب سرمایه‌گذاری مدیر صندوق (۲۰ درصد) با حقوق و مزايا، او را در معرض نوسان منافع ناشی از فعالیتهای صندوق قرار می‌دهد که این قرارگرفتن به اندازه‌ای قابل ملاحظه است که نشان می‌دهد مدیر صندوق، اصیل است. با وجود این، سرمایه‌گذاران برای برکناری مدیر صندوق، حق ماهوی دارند – هیئت مدیره، سازوکاری برای کسب اطمینان از اینکه سرمایه‌گذاران در صورت تمايل می‌توانند مدیر صندوق را برکنار کنند، فراهم می‌کند.

در این مثال، مدیر صندوق در تجزیه و تحلیل خود، بر حق ماهوی برکناری تأکید بیشتری دارد. بنابراین، اگر چه مدیر صندوق اختیارات گسترده‌ای برای تصمیم‌گیری دارد و از طریق حقوق و مزايا و سرمایه‌گذاری خود، در معرض نوسان منافع صندوق قرار می‌گیرد، اما حق ماهوی سایر سرمایه‌گذاران حاکی از این است که مدیر صندوق نماینده است. بنابراین، مدیر نتیجه می‌گیرد که بر صندوق کنترل ندارد.

مثال ۳۷

واحد گزارشگر الف، برای خرید پرتفوی از اوراق بهادرار با نرخ ثابت و با پشتوانه دارایی، ایجاد شده است که از طریق ابزارهای مالکانه و ابزارهای بدھی با نرخ ثابت تأمین مالی می شود. ابزارهای مالکانه، نخستین حفاظ در مقابل زیان دارندگان ابزارهای بدھی هستند و منافع باقیمانده واحد گزارشگر الف را دریافت می کنند. سرمایه گذاری در واحد گزارشگر الف که به عنوان سرمایه گذاری در پرتفوی از اوراق بهادرار با پشتوانه دارایی است و در معرض ریسک اعتباری مرتبط با نکول احتمالی ناشر پرتفوی اوراق بهادرار با پشتوانه دارایی و نیز ریسک نرخ سود مرتبط با مدیریت پرتفوی قرار دارد، به سرمایه گذاران بالقوه در ابزار بدھی عرضه می شود. در زمان تأسیس، ابزارهای مالکانه، بیانگر ۱۰ درصد ارزش داراییهای خریداری شده است. مدیر دارایی (تصمیم گیرنده) از طریق اتخاذ تصمیمات سرمایه گذاری بر مبنای عوامل تعیین شده در امیدنامه واحد گزارشگر الف، پرتفوی فعالی از داراییها را مدیریت می کند. مدیر دارایی برای این خدمات، حق الزحمه ثابتی بر مبنای بازار (یعنی ۱ درصد داراییهای تحت مدیریت)، و در صورت فزونی مازاد واحد گزارشگر الف از سطحی معین، حق الزحمه ای بر مبنای عملکرد (یعنی ۱۰ درصد مازاد) دریافت می کند. حق الزحمه ها متناسب با خدمات ارائه شده است. مدیر دارایی ۳۵ درصد از ابزار مالکانه واحد گزارشگر الف را در اختیار دارد. ۶۵ درصد باقیمانده ابزار مالکانه و تمام ابزارهای بدھی، متعلق به تعداد زیادی از سرمایه گذاران ثالث پراکنده و غیروابسته است. مدیر دارایی با تصمیم اکثریت سایر سرمایه گذاران، با صلاح دید آنان قابل برکناری است.

مدیر دارایی، حق الزحمه ثابت و نیز حق الزحمه مبتنی بر عملکرد متناسب با خدمات ارائه شده را دریافت می کند. به منظور افزایش ارزش صندوق، این حقوق و مزايا منافع مدیر دارایی را با منافع سایر سرمایه گذاران همسو می کند. مدیر دارایی به دلیل در اختیار داشتن ۳۵ درصد از ابزارهای مالکانه و به دلیل حقوق و مزايا خود، در معرض نوسان منافع ناشی از فعالیتهای صندوق قرار می گیرد.

با وجود انجام عملیات در چارچوب عوامل مندرج در امیدنامه واحد گزارشگر الف، مدیر دارایی از توانایی فعلی برای اتخاذ تصمیمات سرمایه گذاری دارای اثر قابل ملاحظه بر منافع واحد گزارشگر الف، برخوردار است. از آنجا که حق برکناری در اختیار تعداد زیادی از سرمایه گذاران پراکنده است، در تجزیه و تحلیلها اهمیت کمتری به حق برکناری داده می شود. در این مثال، مدیر دارایی بر

این موضوع که در معرض نوسان بازده ناشی از منافع مالکانهای قرار دارد که نسبت به ابزارهای بدھی در اولویت بعدی قرار می‌گیرند، تأکید بیشتری می‌کند. در اختیار داشتن ۳۵ درصد از ابزار مالکانه، مدیر را در برابر زیان و حق نسبت به بازده واحد گزارشگر الف، در اولویت بعدی قرار می‌دهد که دارای چنان اهمیتی است که نشان می‌دهد مدیر دارایی، اصیل است. بنابراین، مدیر دارایی نتیجه می‌گیرد که بر واحد گزارشگر الف کترل دارد.

دامنه اختیار تصمیم گیرنده برای تصمیم‌گیری

۶۳. دامنه اختیار تصمیم‌گیری تصمیم‌گیرنده، با در نظر گرفتن موارد زیر ارزیابی می‌شود:

الف. فعالیتهايی که برای تصمیم‌گیرنده، طبق توافق مجاز و طبق قانون تصریح شده باشد؛ و

ب. اختیاری که تصمیم‌گیرنده هنگام تصمیم‌گیری درباره فعالیتهاي مزبور دارد.

۶۴. تصمیم‌گیرنده باید هدف و سازماندهی واحد دیگر، ریسکهایی که مقرر شده است واحد دیگر در معرض آنها قرار گیرد، ریسکهایی که مقرر شده است واحد دیگر به دیگر اشخاص در ارتباط با خود انتقال دهد و میزان نقش تصمیم‌گیرنده در سازماندهی آن واحد را مورد توجه قرار دهد. برای مثال، اینکه تصمیم‌گیرنده نقش قابل ملاحظه‌ای در سازماندهی واحد دیگر داشته باشد (شامل تعیین دامنه اختیار تصمیم‌گیری) ممکن است نشان دهد که تصمیم‌گیرنده، فرصت و انگیزه کسب حقی را دارد که موجب توانایی او برای هدایت فعالیتهاي مربوط می‌شود.

حق اشخاص دیگر

۶۵. حق ماهوی اشخاص دیگر ممکن است بر توانایی تصمیم‌گیرنده برای هدایت فعالیتهاي مربوط واحد دیگر، مؤثر باشد. برای مثال، حق برکناری ماهوی یا سایر حقوق، ممکن است نشان دهد که تصمیم‌گیرنده، نماینده است.

۶۶. هرگاه یک شخص، حق برکناری ماهوی داشته باشد و بتواند با صلاحیت خود تصمیم‌گیرنده را برکنار کند، این مورد به تنهايی کافی است تا این نتیجه حاصل شود که تصمیم‌گیرنده، نماینده است. اگر بیش از یک شخص، دارای چنین حقی باشد (و هیچ یک از اشخاص بدون توافق با اشخاص دیگر نتواند تصمیم‌گیرنده را برکنار کند)، این حق، به تنهايی برای تعیین اینکه

تصمیم‌گیرنده اساساً از طرف دیگران و برای منافع آنها کار می‌کند یا خیر، کفایت نمی‌کند. افزون بر این، با بیشتر شدن تعداد اشخاص لازم برای همکاری با یکدیگر جهت اعمال حق برکناری تصمیم‌گیرنده و نیز افزایش مبلغ منافع اقتصادی تصمیم‌گیرنده و نوسان آن (یعنی حقوق و مزايا و سایر منافع اقتصادی) باید اهمیت کمتری برای این عامل در نظر گرفت.

۶۷. هنگام ارزیابی اینکه تصمیم‌گیرنده نماینده است یا خیر، حق ماهوی اشخاص دیگر که موجب محدود شدن اختیار تصمیم‌گیرنده می‌شود، باید به شیوه‌ای مشابه با حق برکناری، مورد توجه قرار گیرد. برای مثال، تصمیم‌گیرنده‌ای که برای اقدامات خود نیازمند موافقت تعداد کمی از اشخاص دیگر است، معمولاً نماینده است (برای راهنمایی بیشتر درباره ماهیت حق و ماهوی بودن آن، به بندهای ۲۵ تا ۲۸ مراجعه شود).

۶۸. بررسی حق اشخاص دیگر، باید شامل ارزیابی حق قابل اعمال توسط هیئت مدیره یا سایر ارکان اداره‌کننده واحد دیگر و اثر آن بر اختیار تصمیم‌گیری باشد (به بند ۲۶-ب مراجعه شود).

حقوق و مزايا

۶۹. هر چه قدر مبلغ حقوق و مزاياى تصمیم‌گیرنده و نوسان آن در مقایسه با بازده مورد انتظار حاصل از فعالiteای واحد دیگر بیشتر باشد، احتمال اینکه تصمیم‌گیرنده، اصیل باشد بیشتر است.

۷۰. تصمیم‌گیرنده برای تعیین اینکه اصیل است، باید وجود شرایط زیر را نیز بررسی کند:

الف. حقوق و مزاياى تصمیم‌گیرنده با خدمات وی تناسب دارد.

ب. حقوق و مزاياى توافق شده تنها شامل شرایط یا مبالغی است که در شرایط متعارف برای خدمات و سطح مهارت‌های مشابه مورد توافق قرار می‌گیرد.

۷۱. تصمیم‌گیرنده نمی‌تواند نماینده باشد، مگر اینکه شرایط مندرج در بند ۷۳-الف و ۷۳-ب وجود داشته باشد. اما، احراز این شرایط، به تنها یی برای نتیجه‌گیری درباره اینکه تصمیم‌گیرنده، نماینده است، کافی نیست.

قرار گرفتن در معرض نوسان بازده ناشی از سایر منافع اقتصادی

۷۲. هرگاه تصمیم‌گیرنده دارای سایر منافع اقتصادی در واحد دیگر باشد، برای مثال، سرمایه‌گذاری در واحد دیگر یا ارائه تضمین در ارتباط با عملکرد واحد دیگر، تصمیم‌گیرنده برای ارزیابی اینکه نماینده است یا خیر باید بررسی کند که آیا در معرض نوسان بازده ناشی از این منافع اقتصادی قرار می‌گیرد یا خیر. داشتن سایر منافع اقتصادی در واحد دیگر حاکی از آن است که تصمیم‌گیرنده ممکن است اصیل باشد.

۷۳. تصمیم‌گیرنده برای ارزیابی اینکه در معرض نوسان بازده ناشی از سایر منافع اقتصادی در واحد دیگر قرار می‌گیرد یا خیر، باید موارد زیر را مورد توجه قرار دهد:

الف. هر چه مبلغ منافع اقتصادی و نوسان آن، شامل حقوق و مزايا و سایر منافع اقتصادی بیشتر باشد، احتمال اینکه تصمیم‌گیرنده اصیل باشد، بیشتر است؛ و

ب. قرار گرفتن تصمیم‌گیرنده در معرض نوسان بازده، در مقایسه با سایر واحدهایی که دارای منافع در واحد دیگر هستند، متفاوت است یا خیر، و اگر چنین است، آیا این موضوع، اقدامات تصمیم‌گیرنده را تحت تأثیر قرار می‌دهد یا خیر. برای مثال، این مورد ممکن است زمانی وجود داشته باشد که تصمیم‌گیرنده از منافع اقتصادی بالولویت پایین در واحد دیگر برخوردار باشد یا سایر اشکال تضمینهای اعتبار را به واحد دیگر ارائه کند.

تصمیم‌گیرنده باید قرار گرفتن خود در معرض نوسان بازده را نسبت به کل نوسانهای بازده واحد دیگر ارزیابی کند. این ارزیابی اساساً بر مبنای بازده مورد انتظار حاصل از فعالیتهای واحد دیگر انجام می‌شود اما نباید حداقل میزان قرارگیری تصمیم‌گیرنده در معرض نوسان بازده واحد دیگر را به واسطه سایر منافع اقتصادی تصمیم‌گیرنده، نادیده گرفت.

ارتباط با دیگر اشخاص

۷۴. در زمان ارزیابی کترول، واحد گزارشگر باید ماهیت ارتباط خود با دیگر اشخاص، و اینکه آنها از جانب واحد گزارشگر عمل می‌کنند یا خیر را مورد توجه قرار دهد (یعنی آنها «نماینده‌گان بالفعل» هستند). تعیین اینکه دیگر اشخاص به عنوان نماینده‌گان بالفعل عمل می‌کنند یا خیر، مستلزم قضاوی است که نه تنها ماهیت ارتباط، بلکه چگونگی تعامل این اشخاص با یکدیگر و واحد گزارشگر را در نظر می‌گیرد.

۷۵. ارتباط با دیگر اشخاص لزوماً ناشی از توافق الزام‌آور نیست. همچنین این روابط ممکن است از اختیار اجرایی یا قانونگذاری ناشی شود که حائز تعریف توافق الزام‌آور نیست. یک شخص در صورتی نماینده بالفعل است که واحد گزارشگر، یا اشخاصی که فعالیتهاي واحد گزارشگر را هدایت می‌کنند، توانایی هدایت فعالیتهاي آن شخص برای اقدام از طرف واحد گزارشگر را داشته باشد. در این شرایط، واحد گزارشگر در زمان ارزیابی کنترل بر واحد دیگر، باید حق تصمیم‌گیری نماینده بالفعل خود و قرارگیری غیرمستقیم خود در معرض منافع متغیر یا برخورداری از حق نسبت به آن منافع از طریق آن نماینده بالفعل را همراه با حق تصمیم‌گیری خود و قرارگیری خود در معرض منافع متغیر یا برخورداری از حق نسبت به آن منافع، مورد توجه قرار دهد.

۷۶. موارد زیر، نمونه‌هایی از اشخاص دیگری است که به دلیل ماهیت ارتباط، ممکن است به عنوان نماینده‌گان بالفعل واحد گزارشگر تلقی شوند:

- الف. اشخاص وابسته واحد گزارشگر.
- ب. شخصی که منافع اقتصادی خود در واحد دیگر را به عنوان کمک یا وام از واحد گزارشگر دریافت کرده است.
- پ. شخصی که توافق کرده است بدون تصویب قبلی واحد گزارشگر منافع اقتصادی خود در واحد دیگر را نفوشده، انتقال ندهد یا محدود نکند (به استثنای شرایطی که واحد گزارشگر و شخص دیگر از حق تصویب قبلی برخوردار باشند و این حق با تمايل اشخاص مستقل مورد توافق قرار گرفته باشد).
- ت. شخصی که بدون حمایت مالی واحد گزارشگر نمی‌تواند عملیات خود را تأمین مالی نماید.
- ث. واحد دیگری که اکثریت اعضای ارکان اداره‌کننده یا مدیران اصلی آن، با اعضای ارکان اداره‌کننده یا مدیران اصلی واحد گزارشگر مشترک است.
- ج. شخصی که ارتباط تجاری نزدیکی با واحد گزارشگر دارد، مانند ارتباط بین ارائه‌دهنده خدمات حرفه‌ای و یکی از مشتریان عمدۀ.

کنترل داراییهای مشخص

۷۷. واحد گزارشگر باید بررسی کند که آیا بخشی از واحد دیگر را به عنوان یک واحد مجزا تلقی می‌کند یا خیر، و اگر چنین است آیا واحد گزارشگر بر آن واحد مجزا کنترل دارد یا خیر.

۷۸. تنها در صورتی که شرط زیر احراز شود، واحد گزارشگر بخشی از واحد دیگر را به عنوان واحد مجزا تلقی می‌کند:

داراییهای مشخص واحد دیگر و تضمینهای اعتباری مرتبط با آن، در صورت وجود، تنها منبع پرداخت بدھیهای مشخص واحد دیگر، یا سایر منافع اقتصادی مشخص در واحد دیگر است. اشخاص به غیر از اشخاص دارای طلب یا بدھی مشخص، حق یا تعهداتی در ارتباط با داراییهای مشخص یا حقی نسبت به جریانهای نقدی باقیمانده حاصل از آن داراییها ندارند. منافع حاصل از این داراییهای مشخص اساساً نمی‌تواند توسط بقیه بخش‌های واحد دیگر مورد استفاده قرار گیرد و بدھیهای واحد مجزا از محل داراییهای بقیه بخش‌های واحد دیگر قابل بازپرداخت نیست. بنابراین، از نظر ماهیت، تمام داراییها، بدھیها و ابزارهای مالکانه واحد مجزا از مجموعه سایر بخش‌های واحد دیگر جدا است. اغلب، به این واحد مجزا، "سیلو" گفته می‌شود.

۷۹. پس از احراز شرط مندرج در بند ۷۸، واحد گزارشگر به منظور ارزیابی تسلط بر آن بخش از واحد دیگر، باید فعالیتهاي دارای اثر قابل ملاحظه بر منافع آن واحد مجزا و چگونگی هدایت این فعالیتها را تشخیص دهد. واحد گزارشگر هنگام ارزیابی وجود کنترل بر واحد مجزا، همچنین باید بررسی کند که، در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با آن واحد قرار می‌گیرد یا نسبت به آن منافع متغیر از حق برخوردار است یا خیر و آیا واحد گزارشگر توانایی اعمال تسلط بر آن بخش از واحد دیگر را به منظور اثرگذاری بر میزان منافع خود دارد یا خیر.

۸۰. در صورتی که واحد گزارشگر، واحد مجزا را کنترل نماید، باید آن را تلفیق کند. در این مورد، دیگر اشخاص، هنگام ارزیابی کنترل بر واحد دیگر و هنگام تلفیق، بخش مذکور از واحد دیگر را در نظر نمی‌گیرند.

ارزیابی مستمر

۸۱. اگر واقعیتها و شرایط نشان دهد که تغییراتی در یک یا چند عنصر از عناصر سه‌گانه کنترل مندرج در بند ۱۵ ایجاد شده است، واحد گزارشگر باید درخصوص وجود کنترل بر واحد دیگر، ارزیابی مجدد به عمل آورد.

۸۲. اگر در نحوه اعمال تسلط بر واحد دیگر تغییری ایجاد شود، این تغییر باید در ارزیابی تسلط بر واحد دیگر مورد توجه قرار گیرد. برای مثال، تغییر در حق تصمیم‌گیری می‌تواند به این معنا باشد که از این پس، فعالیتهای مربوط از طریق حق رأی قابل هدایت نمی‌باشد، و به جای آن، سایر موافقت‌نامه‌ها، مانند قراردادها، توانایی فعلی برای هدایت فعالیتهای مربوط را می‌دهد.

۸۳. یک رویداد، بدون اینکه واحد گزارشگر در ایجاد آن رویداد دخالتی داشته باشد، می‌تواند موجب به دست آوردن یا از دست دادن تسلط واحد گزارشگر بر واحد دیگر شود. برای مثال، واحد گزارشگر می‌تواند تسلط بر واحد دیگر را به این دلیل به دست آورد که حق تصمیم‌گیری شخص یا اشخاص دیگر، که قبلًاً مانع کنترل واحد گزارشگر بر واحد دیگر می‌گردید، از دست رفته باشد.

۸۴. واحد گزارشگر، همچنین تغییرات اثرگذار بر قرار گرفتن خود در معرض منافع متغیر ناشی از ارتباط با واحد دیگر یا برخورداری از حق نسبت به آن منافع متغیر را مورد توجه قرار می‌دهد. برای مثال، اگر واحد گزارشگر حق یا توانایی دریافت منافع را از دست بددهد یا دیگر در معرض تعهدات قرار نگیرد، به دلیل عدم احراز بند ۱۵-ب، ممکن است با وجود تسلط بر واحد دیگر، کنترل بر واحد دیگر را از دست بددهد (برای مثال، در صورتی که قرارداد دریافت حق الزحمه مبتنی بر عملکرد خاتمه یابد).

۸۵. واحد گزارشگر باید بررسی کند که آیا وضعیت او که به عنوان نماینده یا اصیل فعالیت می‌کند، تغییر کرده است یا خیر. تغییر در روابط کلی بین واحد گزارشگر و دیگر اشخاص می‌تواند به این معنا باشد که واحد گزارشگر، با وجود اینکه در گذشته به عنوان نماینده فعالیت می‌کرده است، دیگر به عنوان نماینده عمل نمی‌کند، و برعکس. برای مثال، اگر تغییراتی در حق واحد گزارشگر یا حق دیگر اشخاص در واحد دیگر رخ دهد، واحد گزارشگر باید وضعیت خود را به عنوان اصیل یا نماینده مجددًا مورد بررسی قرار دهد.

استاندارد حسابداری بخش عمومی شماره ۱۵

صورتهای مالی تلفیقی

۸۶. ارزیابی اولیه واحد گزارشگر از کنترل یا موقعیت او به عنوان اصیل یا نماینده، تنها به دلیل تغییر در شرایط تغییر نمی‌کند، مگر اینکه تغییر در شرایط، یک یا چند عنصر از عناصر سه گانه کنترل مندرج در بند ۱۵ را تغییر دهد یا موجب تغییر در رابطه بین اصیل و نماینده شود.